

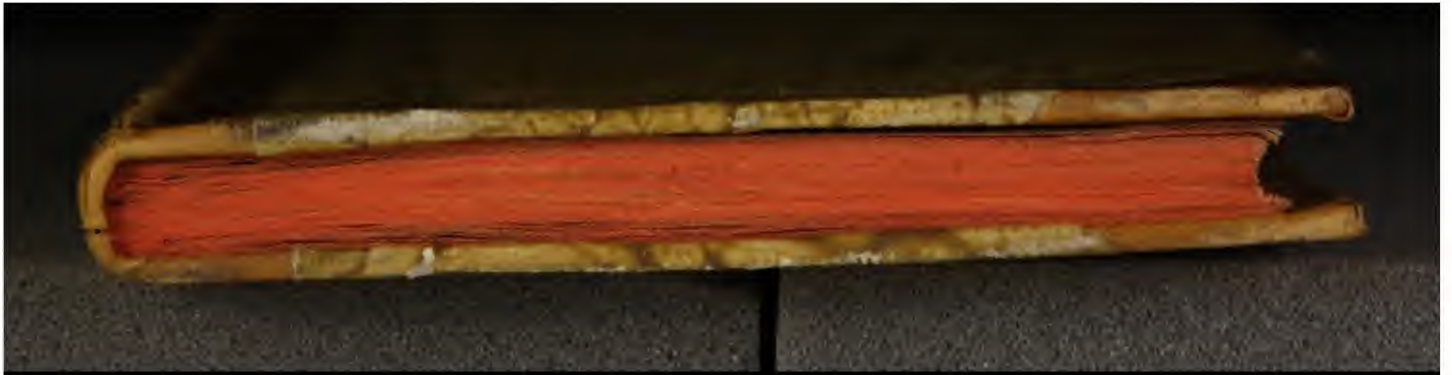


Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 379 8° copy 1





Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 379 8° copy 1



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 379 8° copy 1



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 379 8° copy 1

14, - 319.

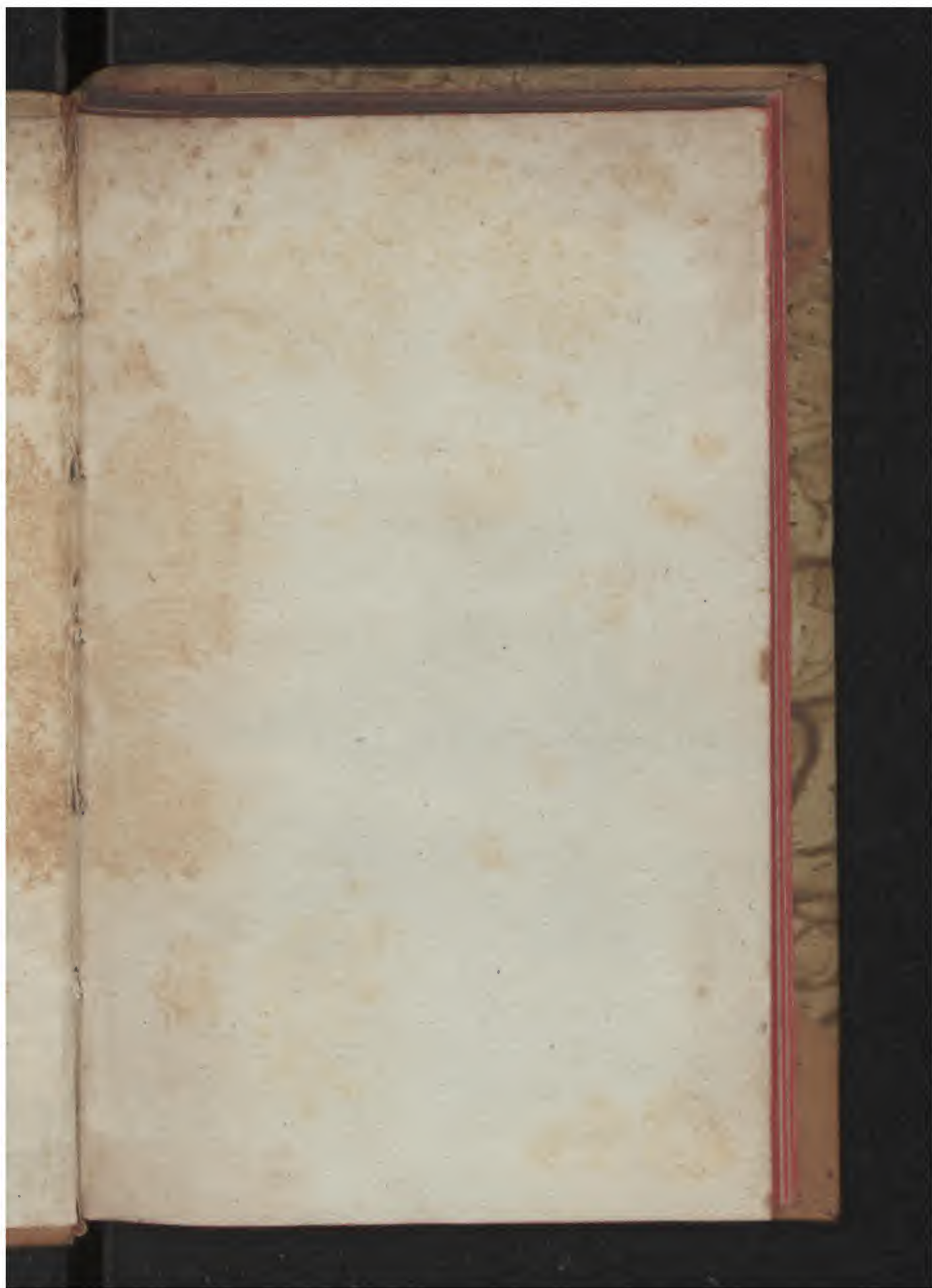
DA-BOX

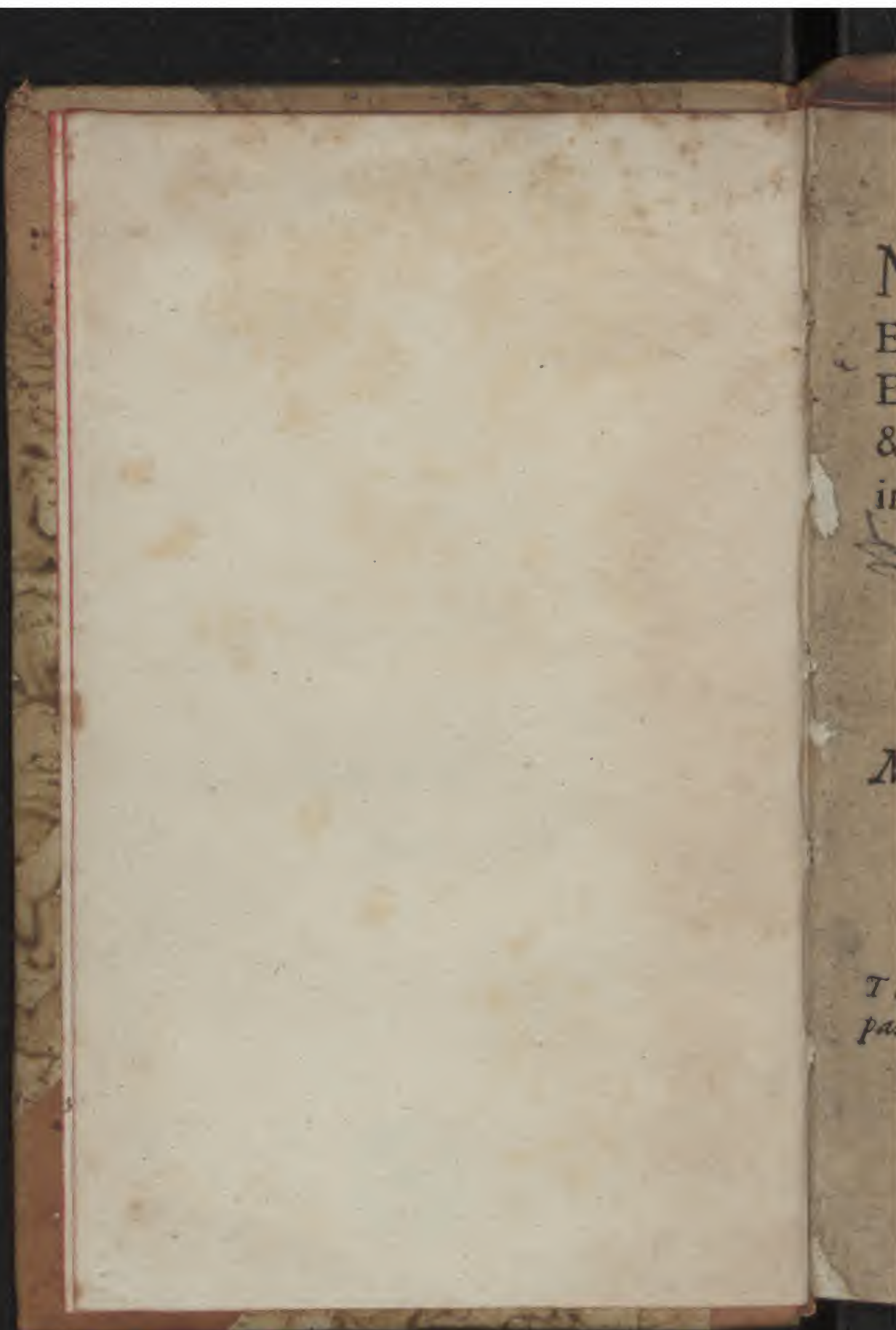
LN 379

ex. 1

M







EPITOME
MORALIS SCI-
ENTIÆ EX LIBRIS
Ethicorum A R I S T O T E L I S
& alijs Philosophis repetita, &
in celeberrima Academia VVi-
tebergenſium exercitiij gra-
tia propoſita

à

M. Carolo Gaorgio Bangio Dano.

Cicero in Paradox. 2.

*Nescis insane, nescis quantas vires VIR-
TUS habeat: nomen tantum virtutis usur-
pas, quid ipſe valeat, ignoras.*

VV I T E B E R G A E

Typis VV olfgangi Meiſneri, Anno

M. D. X C I X.

L. M. S.



N
DO

N

D

D

D

D

D

D

D

D

D

D

D

D

D

D

D

D

D

D

D



pra

NATALIVM SPLEN.
DORE, PIETATE, ERVDITIO.

NE, MVLTARVMQVE VIRIVTVM
dotibus conspicuis juvenibus,

DN. VVERNERO PASBERGIO,
DN. KYLIANO KRABBE,
DN. CHRISTOPHORO HUITFELDIO,
&

DN. HENDRICO HUITFELDIO,
fratribus germanis DN. IACOBI
HUITFELDII filiis

DN. CHRISTOPHERO VVLEFFELDIO,
de Suensdorp. Discipulo suo quon-
dam per dilecto.

DN. LAXMANNO GYLDENSTVRNIOR
DN. TAGONI TOTTHEO
de Erichsholm:

DN. PETRO GALTEO, DN.
NICOLAI P. GALTEI DE
INGELSTAD Filio, &

DN. STHENIO ROSENPAR, DN.
OLAI ROSENPARRI de Schar-
holt filio artium liberalium in Germania & Dania
studiosis, Dominis patronis, & amicis suis
reverenter colendis.

GRAVISSIME EQVIDEM NOBI-
lissimi juvenes à Cicerone dictum
est; Optima hereditas quæ à Patrib.
traditur liberis, omni patrimonio
præstantior, est gloria virtutis rerūq; gestarū

A 2

cui

DEDICATIO.

cui dedecori esse, nefas & viciū judicandū est. Quę sententia quoties mihi in mentem venit, toties de laudanda suavissimorū vestrorū parentum industria & cura in vobis rectē in honestis moribus & bonis literis instituendis cogito: Illi sane hactenus maximis sumtibus & molestiis postpositis, omnem moverunt lapidem ut VIRTUTI assuefiatis, qua Nobili homini nihil utilius, nihil præstantius, nihil firmitus, siquidem ea secundum Philosophum nec eripi, nec furripi, nec naufragio, nec incendio perire potest, & ea præditi, soli nobiles jure dici merentur. Recte proinde Seneca, neminem altero nobiliorem esse statuit, nisi cujus ingenium esset præstantius, & bonis artibus aptius. Et Thales Milesius ipsos tantum beatos pronuntiavit, qui cum corpore sani essent, animum quoque virtute & doctrina expolitum haberent. Etsi verò magnum apportat Encomium generosa & illustri familia profectum esse, majorem tamen apud omnes Gentes laudem meretur placidis moribus & erudita doctrina probe excultum esse: Quod potentissimi & serenissimi Imperatores, Reges, Principes & Heroes videntes, filios suos à teneris humanioribus literis informari curarunt, ut tandem ad Imperii gubernacula iis post Parentis obitum commissa; majori cum prudentia & laude ad suum & subdito-

sub
cep
per
eru
qui
Sim
mil
fili
Phi
dur
ext
gen
hab
eun
spe
te,
succ
est
dici
que
ipso
plin
fact
lan
illu
pe
Tur
doc
qui

DEDICATIO.

subditorum commodum sedere valerent. Nicephorus lib. 12. c. 23. refert Theodosium Imperatorem Arsenio viro doctis filios suos erudiendos commisisse, ut digni redderentur, qui ipsi aliquando in Imperio succederent. Similiter majorum monumentis ad nos transmissum est, Philippum Macedonum Regem filium suum Alexandrum Magnum summo Philosopho Aristoteli Stagiritæ instituumdum misisse, cum hac commendatione, quæ extat apud Gellium lib. 9. c. 3. Filium mihi genitum scito, quod equidem Diis gloriam habeo, non tantum quod natus sit, sed quod eum nasci tuæ vitæ temporibus contigerit, spero enim fore, ut eductus eruditusque abs te, dignus existat & nobis rerumque istarum successione. Sic quoque memoriæ proditum est de Carolo Magno, qui cum esset acri judicio, multa facundia, & disciplinarum denique omnium scientia tinctus, filios suos ab ipso vitæ limine VIRTUTIS & honestis disciplinis operam navare voluit; jamque adultis factis, in equitando, arma ferendo, & jaculando exerceri curavit, secum procul dubio illud Senecæ reputans, Nihil indocto Principe Reipublicæ exitius; & illud Platonis, Tum demum Respublicas beatas fore, si aut docti & sapientes eas regere cœpissent, aut qui regerent omne studium in doctrina & sa-

A 3 pientia

D E D I C A T I O.

pientia collocassent. Horum enim præstan-
 tissimorum Heroum exempla, cum Parentes
 vestri desideratissimi gnaviter æmulentur,
 non vero sordidorum hominum, qui plus la-
 borant ut filii habeant undè splendide vi-
 vant, quàm ut rectè viuant, maiorem-
 que curam corporis quàm animi habe-
 ant, quis non in cœlum eos, eorum-
 que pium propositum ferat? Vestri pro-
 inde officii est Nobilissimi juvenes, tantum
 beneficium nunquam oblivione obruere, ne-
 que in postremis habere, sed ex animo ex-
 osculari, noctesque dies conari, ut aliquan-
 do non saltem susceptæ de vobis Parentum,
 consanguineorum & intimorum spei respon-
 dere, sed etiam majorum vestrorum virtutes
 repræsentare valeatis. Quod ut commodi-
 us fiat, Ego hanc moralis scientiæ Epitomen
 ex Aristotele & ejus interpretibus contra-
 ctam, captivæque vestro accommodatam, &
 calculo Clariss. & Doctiss. viri Dn. VVOLF-
 GANGI FRANTZII Sacro Sanctæ Theologiæ
 Doctoris, & pro tempore collegii Philoso-
 phici in celeberrima Academia VViteber-
 gensi Decani spectatissimi, nec non Historia-
 rum professoris publici, ad prælum publi-
 cum approbatam vobis dico & devoveo,
 quàm ut benevolo animo suscipiatis etiam
 atque etiam rogo. Deum opt. Maxim. præca-
 bor

be
 du
 in
 Pa
 ru
 te
 D
 it
 Cl
 R
 po
 s
 it
 &

DEDICATIO.

bor, ut vitam vestram in multos annos pro-
 ducat, vestrisque studiis faveat & aspiret, ut
 in Dei gloriam, Reipubl. emolumentum,
 Patriæ ornamentum, Parentum & amico-
 rum laudem, vestramque temporalem & æ-
 ternam salutem feliciter cedant, Bene valete.
 Dabatur VVitebergæ 12 Aprilis Anni Chri-
 sti 99, quo die ante annos 22. anno nempe
 Christi 1577, in munitissima arce FRIDE-
 RICHSBURG in lucem editus est sereniss. ac
 potentiss. Rex Daniæ & Norvegiæ CHRI-
 STIANVS QUARTUS, cui Deus, qui Regna
 stabilit & confert cum longæva vita firmum
 & tranquillum Imperium largiri dignetur.

V. V. generosit.

Studiosiss.

*M. Carolus Georg. Bangius
 Eustadiensis Schannus.*

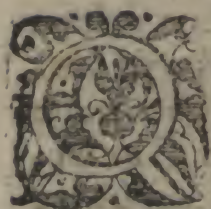
A 4

Questio.

Quæstiones Ethica

Caput I. de Definitione

R. sp. Michael Cronuelius Malmo-
gius Danus.



Quid est Ethica? Est ut definit
Cicero, doctrina bene vivendi.

Unde habet nomen? ἀπὸ
τῶν ἠθῶν i. e. à moribus, quod mo-
res hominis formet & mutet.

Quis est finis huius doctrinæ? Est
docere rationem honeste & congruenter vi-
vere, honeste enim vivere nihil aliud est,
quam ex virtutis præscripto vivere, ut in-
quit Cicero.

Quodnam est obiectum Ethicæ?
mores, & actiones hominis secundum vir-
tutem conformande.

Utrum Ethica vel Physica dignior
sit? Vtraq; ars à veteribus Realis, appel-
lata est, quod ab utraq;, res optime ad disse-
rendum depromuntur: verum cum Eruditi
artium dignitatem ab obiectis metiantur,
perspicuum fit Ethicam esse excellentiorem
Physica. Nam Physica naturas considerat,
Ethica verò hominis mentē honestatē imbuunt.

Obiectio

ETHICAE.

Obiectio. Decalogus agit de virtutibus. Ergo inanis est Christianis Ethica.
R. Decalogus tantum mandat quid faciendum sit, Ethica verò definit, distinguit, & monstrat rationes & fundamenta virtutum. Deinde Decalogus perfectissime & specialiter bona opera, & vitia persequitur. Ethica verò acquiescit in generalissimis, & quidem non ita perfecte exigit disciplinam ab hominibus.

Obiect. 2. Virtutes naturæ cognitæ sunt nobis: Ergo frustra proponitur Ethica: *Art. prob.* quia lex ex qua vivendi ratio petenda, natura nobis cognita, ut Paul. Rom. 2. ait. *R.* Et si virtutes natura cognitæ sunt, quod lex, ex qua vivendi præcepta sumantur, in cordibus nostris scripta sit, tamen virtutes exercitio & usu expoliuntur, bonisque artium præceptis confirmantur & augentur.

CAPVT II.

Quid tractat Aristoteles primo in Ethica? Aristoteles primo agit de Fine
A s do-

Q U A E S T I O N E S

doctrina moralis quae alias Beatitudo seu felicitas civilis vocatur.

Est ergo aliquis rerum & actionum humanarum finis? *Maxime; quod Aristoteles ita probat, omnis ars, omnisque docendi via, atque institutio, item omnis actio, & consilium, bonum aliquod appetere videtur, Ergo summum aliquod est bonum, in quo tota hominis natura requiescat.*

Quomodo definitur finem illum ultimum? *est qui propter se expetitur, & omnia propter illum. Aliter: Finis humanarum actionum ita à Philippo definitur: Finis est res quam homo secundum rectam rationem appetit, & ad quam omnes eius actiones sunt referende.*

Quare Aristoteles dicit juvenem non utiliter posse civilem scientiam audire? *Quia inquit actionum quae in hac vita versantur, imperitus est. Deinde quia animi affectibus, & perturbationibus serviat & obtemperet, ut ea, quae in hac scientia precipiuntur ad usum transferre nequeat.*

Qualem igitur intelligit juvenem Aristoteles? *Non tam juvenem etate, quam*

ETHICAE.

quam meritis : talem opinor hominem, qui
in omnibus vite actionibus delirantes affe-
ctus & vitia magis quam virtutis regulam
sequitur.

CAPVT III.

QUotuplex est finis hominis ? Du-
plex, Theologicus & Philosophicus :
Theologicus finis est vera agnitio & celebra-
tio Dei.

Quem finem hominis statuerunt
Philosophi ? Varia fuerunt illorum de FINE
hominis seu SUMMO BONO sen-
tentia; Nam quidam statuerunt voluptatem
esse Finem hominis, ut Epicurai : Quidam
HONOREM, ut Periander : Quidam
DIVITIAS ut Cræsus; Quidam solā vir-
tutem ut Stoici : Quidam Idem ut Plato,
Quidam vero actionem virtutis ut Aristote-
les. Quidam in aliis rebus constituerunt.

Quomodo probas voluptatem nō esse fi-
nem hominis ? hoc modo. Nulla naturalis af-
fectio est finis hominis, voluptas est naturalis af-
fectio, ergo. Deinde nihil quod nobis cum
beluis

QUAESTIONES

beluis commune est, potest dici finis hominis, tale est voluptas. Ergo.

Est ne honor finis hominis? Non est, quia honor non est proprium bonum eius cui defertur, sed secundum Aristotelem honor magis competit honoranti quam honorato. Summum vero bonum est $\alpha\mu\epsilon\lambda\epsilon\iota\sigma$, hoc est, proprium.

Quomodo intelligendum est illud HONOR EST HONORANTIS NON HONORATI? Qui alios honore afficit, vicissim honore dignus censetur: Sic honor subjective & per essentiam est in HONORANTE: Objective vero & per causam est in honorato.

Suntne DIVITIÆ, Finis hominis? Non sunt, quia bonis & malis competunt, & plures quidem ad vitia, quam ad virtutem pertrahunt.

Est ne virtus finis hominis? Non est, quia eius essentia, habitus nempe in otiosis esse potest, sed summum bonum non potest esse in otiosis, ergo virtus non est summum bonum.

CAPVT IV. DE idea Platonica.

QVens

ETHICAE.

Quem statuit Plato finem hominis sive summum bonum? *Plato communem quandam omnium bonorum Ideam, à qua reliqua omnia singularia bona essentiam & noticiam suam habent, summum hominis bonum esse statuit.*

Quid intelligit Plato per eam Ideam? Ipse duplicem facit Ideam conjunctam & separatam. Conjunctam appellavit contemplationem primæ causæ, hoc est, Dei, eamque hujus vite felicitatem statuit. Separatam verò vocavit ipsam primam causam & mentem divinam; eamque futura vite *εὐδαιμονία* statuit.

Quid sentis de hac Platonis sententia? illa proximè ad sacram scripturam accedit, siquidem Ioh. 17. scriptum est, hæc est vita æterna, ut cognoscant te verum Deum & quem misisti Iesum Christum. Verùm quia Plato Ethnicus, verum Deum ignoravit eius opinio non potest firma haberi.

Quare Platonis opinio ab Aristotele improbatur? quia Aristoteles probat argumentis quibusdam nullam talem ideam bonorum esse.

Quæ

Q U A E S T I O N E S

Quæ sunt illa argumenta. **PRIAMVM** est: In quibus est prius & posterius, in iis nō est communis idea: Sed in bonis est **PRIUS & posterius**, ergo in iis non potest dari communis idea. Minor probatur, quia Bonum est in Substantia, in Qualitate, & in eo quod ad aliquod refertur. Substantia prior est accidentibus naturā. **SECUNDVM**. Bona in diversis predicamentis ponuntur, Ergo iis communis non est Idea. *Ans.* prob. quia est in substantia ut Deus & mens. In Qualitate ut virtutes. In Quantitate ut Mediocritas. In Relatione ut utilitas. In tempore ut occasio, Et in loco ut domicilium. **TERTIUM**. Eorum omnium quæ unā ideā continentur, una etiam scientia est. Sed omnium bonorum non est una scientia, ergo neq. una idea. Minor probatur, quia quæ in diversis predicamentis ponuntur, iis etiam diversa est scientia.

Sinon est una bonorum Idea, quomodo unum nomen Boni retinere possunt? saltem ἀναλογικῶς & similitudine,
Bonī

ETHICAE.

Boni enim est perficere & conservare, quod
enim hoc præstat, nomen Boni meretur, ut
exempli gratia, virtus & ars dicuntur bona
animi, quia animum meliorem reddunt.
Valetudo, pulchritudo, & robur, dicuntur
bona corporis, quia corpus conservant & ex-
ternant.

Potest ne summum hominis Bo-
num in contemplatione poni, si con-
cedatur esse communis bonorum idea?
Minimè. Nam hic agitur de beatitudine
politica & practica quæ singulare aliquod
bonum considerat, quod in actionibus, ca-
rumque circumstantiis consistit, id a vero
Platonica nihil confert ad felicitatem po-
liticam. Nam est Bonum universale ab a-
ctionibus remotum, in sola contemplatio-
ne consistens. Deinde hic agitur de tali
Bono quod hominis industria agendo acqui-
ri potest: Sed idea Platonica

non potest ita acquiri, cum
vix mente percipi
possit.

CAPVT

Q U A E S T I O N E S

C A P V T V.

Quid Aristoteles statuit esse sum-
mum hominis Bonum? hoc liquet
ex Definitione felicitatis, quae talis est apud
Arist. εὐδαιμονία ἐστὶν ἐνέργεια ψυχῆς λογικῆς καὶ
ἀρετὴν ἀρίστην καὶ τε ἰοτάτην ἐν βίῳ τελείῳ.
hoc est, felicitas est operatio animi rationalis
secundum virtutem optimam & perfe-
ctissimam in vita perfecta.

Cur additur operatio animi rationalis?
ut sciatur hic agi de proprio hominis Bono,
quod non potest considerari nisi ex propria a-
nima humana potentia, nempe ratione.

Cur additur secundum virtutem perfectam?
ut hac operatio ab aliis actionibus discer-
natur, quod non sit promiscua aliqua actio,
sed talis quae ex virtute proficiatur.

Quam virtutem perfectissimam dicis?
Quidam Prudentiam intelligunt, quia in
singulis virtutibus rectam rationem & me-
diocritatem, quae in omnibus virtutum actio-
nibus observanda est, ostendit. Quidam ve-
ro justiciam, quia sub se omnes alias virtutes
complectitur. Potest quoque quaevis virtus in
summo gradu longo usu & crebris actionibus
in animo hominis confirmata, intelligi.

Cur

ETHICAE.

Cur additur in vita perfecta? *Quia ut constantes sint virtutes, etate & assuetudine opus est: Nam sepius in aliquibus inchoatae virtutes vitiis deformantur.*

CAPUT VI.

Consentitne definitio Aristotelica cum Aliorum opinione? *Maxime consentit in quibusdam.*

Quomodo consentit cum iis qui voluptatem statuerunt summum Bonum esse? *Non quatenus voluptas est essentia malorum, sed quatenus vir bonus ex honestis actionibus maximam voluptatem capit.*

Quomodo consentit cum iis qui statuerunt virtutem esse summum Bonum? *Quatenus dicit actionem esse secundum virtutem, non vero nudam virtutem dicit summum Bonum esse.*

Quomodo consentit cum iis qui in divitiis summum Bonum collocant? *Quatenus is qui Beatus εὐδαιμόνως dici vult, externis habet opus bonis, tanquam ornamentis, & adiumentis sine quibus praeclaras res prestare non potest.*

B

Cur

Cur

Q U A E S T I O N E S

Cur Aristoteles felicitatem potius in actione virtutis quam in habitu collocat? *Quia virtutis actio, ipsum virtutis habitum, qui in otiosis esse potest, ut dormientibus, aegrotantibus, & calamitosus, excellit.*

C A P V T VII. D E causis Felicitatis.

Respond. Michael Christopheri Crovv.

Quomodo hæc Beatitudo homini contingit? *Aristoteles duas ponit causas; Primariam Deum facit, à quo fonte omnia bona effluunt. Secundariam, Industriam humanam.*

Si industria Beatitudo comparari potest, quare Aristoteles vocat divinisimum donum? *Divinisimum vocatur non absolutè, ut est in Deo, sed partim Effective, ut est à Deo, & partim objective, quia per illam Deo maxime assimilamur.*

Estne felicitas à fortuna? *Minime, quia fortuna est bruta, incerta & mutabilis, felicitas verò est Bonum cum ratione & virtute conjunctum, firmum & stabile, ergo.*
Deinde

ETHICAE.

Deinde felicitas ex honestis actionibus virtutis contingit, ergo non est à fortuna.

Res adversæ impediunt ne felicitatem? *Minime*, res adversa vitam beatam labefactare, non verò evertere aut tollere possunt. Nam vir bonus in quamcunque inciderit fortunam, tamen non mutat animum, sed semper virtutis studiosus manet.

Requitur ne Aristoteles externa bona ad felicitatem? *Maximè*: sed non ad essentiam felicitatis, sed ad ornatum. Bona enim externa ornant felicitatem, & vitam beatam, sed non constituunt.

Quomodo evincitur felicitatem humanà industrià acquiri posse? Quia est Bonum *πολύκοινον*, quod omnes virtutem sectantes assequi possunt, ergo ejus causa secundaria diligentia hominis dici potest.

Possunt ne Pueri & Bestiæ hanc felicitatem consequi? *Minime*. Pueri quia ob ætatis imbecillitatem usu rationis careant, inepti sunt ad actiones virtutis prestandas, quia ad eas rectum iudicium, voluntas, & firma Electio requiruntur. Bestiæ verò quia plane ratione destitute sunt, idcir-

Q U A E S T I O N E S

io secundum virtutem agere nequeunt, ergo neq. felicitatis participes fiunt.

C A P V T V I I I.

POTest aliquis in hac vita felix dici? Aristoteles affirmat, Solon vero negat aliquem in hac vita felicem dici posse.

Quomodo reconciliandæ sunt opiniones eorum? Hoc modo: Solon miseriam & calamitates hujus vite respexit, propter quas neminem in hac vita felicem dici existimat. Aristoteles verò virtutis finem consideravit, quæ in perpetua virtutis actione constat.

Rogo ergo Plenum facias hominem posse in hac vita beatum dici? fiat: Qui strenuus est virtutum studiosus, in hac vita beatus dicitur, siquidem post mortem virtutem non colimus: itaq. in hac vita recte Beati appellamur.

Quid est Beatus? Est vir moribus perfectus, qui bene vivere & mori serio & semper cogitat.

Potest ne felix dici miser? Non potest, quia miser est expers ingenii, abjectus animi,

mi
for
hoc
BE
mi
non
tut

F
hoc
ex
&
tum
Na
nin

A
Se
tip
na
er

ETHICAE.

mi & plenus criminis, sed felix est sapiens, fortis, & semper virtutis studiosus. Deinde hoc tenendum, ut divitiae, amici, Nobilitas, BEATVM non faciunt, ita paupertas familia obscura, deformitas, MISERVVM non definiunt. BEATI enim à sola virtute, MISERI à Solo vitio denominantur.

CAP. IX.

Flunt ne mortui nostrorum bonorum aut malorum participes? Aristoteles hoc non plane negat: Sed ita ad eos pertinere existimat, ut neq; ex nostra prospera fortuna & dignitate beatiore, neq; ex nostro infortunio & calamitate miseriores reddi possint. Nam nulla post hanc vitam *εὐδαιμονία* in anima commutatio est.

CAPVT X.

AN *εὐδαιμονία* seu felicitas dicenda laudabile bonum an honorabile? Secundum Aristotelem triplicia sunt bona, *τίμια ἄγαθὰ* ut Deus, Animus & divina bona, quae honore digna sunt. Deinde *ἐπαινετὰ ἄγαθὰ*, ut virtus, quae laudem meretur felicitatis

B

citatis

Q U A E S T I O N E S

citatis gratia quæ eâ acquiritur. Et Denique οὐδέτερον neutra seu media, ut artes, divitiæ, pulchritudo, robur, quæ per se neq. laudem, neque honorem merentur, quia iis abuti homo potest.

Quid jam ergo respondes ad questionem propositam? Ex enumeratis bonis sequitur felicitatem honorandum bonum esse, non verò laudabile, quia nostrarum actionum principium & finis est. Honor enim tantum præstantissimis rebus, ut Deo & rebus divinis debetur.

C A P U T U L T I M U M.

Quid tractat Philosophus in hoc capite? Ipse Principales animi humani potentias recitat, atq. ex ipsis postea virtutum divisionem elicit.

Quæ sunt Principales animi humani potentia? Eæ duplices sunt, una λογική rationalis: altera ἄλογος irrationalis: Rationalis sub se continet ἐπιστημονικὴν, & λογιστικὴν. Irrationalis verò φυτικὴν vegetativam potentiam, & ὀρεκτικὴν appetitivam.

Quæ

ETHICAE.

Quæ harum propriè pertinet ad Ethicum ? ἡ ὀρεκτικὴ, quia in hac doctrina docetur quomodo ira, cupiditas, odium, & alii affectus sunt moderandi & coercendi.

Quomodo ex his potentiis virtutes dividuntur ? Quædam ad animum rationalem pertinent, & vocantur διανοητικαὶ intellectuales, quia τὴν διάνοιαν perficiunt. Et numerantur Quinque scientia, Ars, prudentia, sapientia, intelligentia.

Quædam pertinent ad ἄλογον, & dicuntur ἠθικαὶ morales, quia secundum eas mores hominum conformantur, & censentur.

Quot numerantur ἠθικαὶ ? Undecim, fortitudo, temperantia, Liberalitas, Magnificètia, Magnanimitas, Modestia, Māsfuetudo, Veritas, Humanitas, Urbanitas, & iusticia.

LIBER SECVNDVS.

Respond. Conradus Schattenbergius Flensburgens. Holsatus.

CAPVT I.

Quomodo virtutes comparantur ? Virtutes διανοητικαὶ intellectuales doctrinā ut plurimum: Morales verò usu & assuefactione

Q U A E S T I O N E S

*ctione comparantur, quia sunt in animo ir-
rationali. Et licet d'v&u&e earum ac princi-
pia quedam natura nobis subministrat, ta-
men nobis naturà non insunt.*

*Si virtutes non nobis insitæ sunt na-
turà, sunt ne contra naturam? Et si Na-
tura virtutis habitum non ingeneravit no-
bis, tamen propterea non est contra naturam,
siquidem natura nos aptos & habiles ad vir-
tutem suscipiendam facit. Ergo Cicero semi-
na & igniculos virtutum nobis inesse affir-
mat, quæ tamen in habitum & actionem ac-
crescere non possunt sine usu.*

C A P V T I I.

Q Vales erunt actiones, ex quibus
virtutum habitus comparatur?
*Actiões ille debent in mediocritate consti-
tute esse. Nam actiones quæ v. l. modum ex-
cedunt, vel à modo deficiunt, nihil possunt
habere Rectum aut Laudabile.*

*Quomodo hoc probas? A simili.
Quemad. Exercitia & profusa & remissa
nimium labefactant corporis vires. Et ut ci-
bus & potus, si modum excedant, vel infra
modum*

ETHICAE.

modum adhibeantur, valetudinem offe-
dunt: ita vitia animi in excessu & defectu
posita, exitium virtutibus ac interitum mi-
nitantur.

CAPUT III.

Circa quid versatur virtus? Commune
virtutum obiectum sunt affectus, nam in
his moderandis tota virtutum vis versatur.

Quid per affectus intelligis? volu-
ptatem & dolorem & alios affectus.

An virtus versatur tantum circa
voluptatem & dolorem, an circa alios
affectus? Circa omnes affectus, Nam per
voluptatem Aristoteles intellexit omnes sua-
ves & delectabiles affectus, per dolorem in-
tellexit omnes in iucundos & tristes affectus.

Quomodo id probatur? Hoc modo.
Si omnis habitus versatur circa illa ex qui-
bus generatur & corrumpitur, tunc VOLU-
PTAS & dolor sint obiecta virtutum, sed
prius verum, ergo posterius. Deinde sic pro-
batur, quia virtus versatur in difficilimis,
sed affectus moderari est difficilimum, ergo,
versatur in affectibus.

B S

Verum

QUAESTIONES

Utrum difficilius est resistere voluptati quam iræ? *Difficilius est voluptati resistere, quia est nobiscum congenita, & in nobis altiores radices egit, ira verò non item. Deinde voluptas est jucunda & suavis, ira verò est injucunda & molesta. 3. voluptas totum occupat corpus: at ira tantum partem, quia nihil aliud est quam sanguinis circa cor ebullitio.*

CAPVT IIII.

AN qui iusta agit, iustus est dicendus? *Minime, sed res iustas agendo iusticie habitum acquirimus; Nam requiritur ut non solum agas iusta sed iuste, quod sane tum feceris, si sponte, scienter, & constanter agas.*

Quid intelligit Aristoteles per vocem iustum & iuste? *Ut in priori capite per voluptatem & dolorem intelligit omnem affectum, ita per iustum & iuste, hic omnem virtutem intelligit.*

Potest ille qui nondum factus est iustus, iustas actiones agere, Cum nemo ante Latine loqui dicitur, nisi qui ante sit grammaticus? *Ut in artibus, ita in virtutibus res se habet. Quemadmodum nemo dici potest Grammaticus.*

E T H I C A E.

ricus, nisi qui ex artis habitu, quem sibi longo usu comparavit Latine loquitur. Sic nemo justus, temperans, aut fortis dici potest, nisi qui harum virtutum habitum crebris exercitiis sibi comparavit.

Est ne Cambyfes propter excoriatum iudicem justus dicendus? Minime, quia non iuste, hoc est, studioso animo hoc ipsum non egerit.

Quot requirit Aristoteles ad virtutis actionem? Tria precipue, voluntatem qua incipit actionem, scientiam qua gubernat, & constantiam que eandem perficit.

Sunt ne hæc in artibus & operibus considerata? Nullo modo, quia opera artium & artificum ex persona agentis considerantur: Non enim in illis quæ animi intentione, quo fine, aut quâ affectione opus fecerint, spectatur, sed tantum utrum opus illud artificiosè factum sit. In artibus opus commendat artificem: In virtutibus animus & persona agentis commendat actionem.

C A P U T V.

Quid est virtus? est habitus electivus, in mediocritate ea que nos respicit, positus, & ratio.

Q U A E S T I O N E S

ratione definita, sicut vir prudens eam definiret.

Quare dicitur habitus? Quia est qualitas, quae multis honestis actionibus comparatur.

Quomodo probas virtutes non esse potentias naturales? Potentiae naturales nobiscum sunt congenitae, hoc est: à natura nobis insunt, virtutes vero & vitia crebro usu comparantur & non natura nobis insunt. Sed hoc tantummodo philosophicè intelligendum, quatenus vitia dicuntur habitus longo usu acquisiti, non vero theologicè, cum theologia nos in peccatis conceptos doceat.

Possunt ne dici affectus? At inime, quia ex affectibus neq. boni neq. mali dicimur, sed ex solis virtutibus. Deinde quia propter affectus neq. laudamur, neq. vituperamur, sed propter virtutes & vitia.

Quomodo ergo intelligendum illud Philosophi Mediocriter irasci est virtus? Philosophus non simpliciter virtutem esse affirmat, sed saltem ostendit mediocriter irascentes bene affectos esse: Affectus enim moderatione virtutis laudabiles sunt,

ut

ETHICAE.

ut verecundia in juvene, misericordia in
Iudice.

CAPUT VI.

QUare necesse est virtutem esse in
mediocritate? Quia omnis perfectio
& bonitas judicatur ex mediocritate, idcir-
co quaecunque actiones à mediocritate rece-
dunt, vitiose estimantur, quia plus aut mi-
nus quam oportet, habent.

Quomodo intelligendum est illud
VIRTUS in MEDIO CONSISTIT?
Hoc modo, virtus cōsistit in **MEDIO** rationis
quam dirigit, in **MEDIA** affectionis quam
supprimat, in **Medio** vitiositatis quam tollit
& extinguit: Est enim **NORMA** Rationis,
habena affectionis, fuga vitiorum, Proprium
enim **Munus** & officium virtutis est, cum, in
quo sit perficere.

Utrum **VIRTUS** est in **MEDIO**,
an est ipsum Medium? Virtus non solum
est in Medio, sed etiam definitur ab Aristote-
le ipsum **MEDIUM**. **IN MEDIO** est,
ut respicit objecta, ipsum vero **MEDIUM**
est, ut respicit extrema.

Quo-

QUAESTIONES

Quotuplex est *MEDIOCRITAS*?
Duplex RERUM, quae & *mediocritas Arithmetica* dicitur, & *PERSONARUM*,
quae *Geometrica* dicitur.

Quid est *MEDIOCRITAS Rerum*?
Est ut definit *Aristoteles*, quod aequaliter abest
ab utraq; extremitate secundum proportio-
nem *Arithmetica*m. Hoc medium semper u-
num & idem est, eodemq; se modo ad sua ex-
trema habet, ut *Centrum* in *circulo*.

Quid est *MEDIOCRITAS Perso-
narum*? Quod nec transit modum in excessu,
nec deserit in defectu, nec deniq; unum
idemq; apud omnes valet: Est enim cuiq; *Per-
sonae* pro ratione circumstantiarum, *Loci*,
temporis, &c. accommodata.

Qualis nam medietas est in virtute?
In virtute Medietas *Arithmetica*, quae im-
mutabilis est, non habet locum: Sed *Medie-
tas Geometrica*, quae latior est, quae propter
diversae substantiae varia est. Nam si vir-
tus esset immutabile *MEDIUM*, precise
tantum pauperrimus erogare teneretur in u-
sum magistratus, quantum opulentissimus.

Cur

ETHICAE.

Cur ea mediocritas in virtute locum habet?
Quia virtus non aqualiter à suis extremis distat, sed interdum uni proximior est, alteri remotior, sed interdum cum uno, interdum cum altero extremo maiorem cognationem habet. Deinde quia virtus se accommodat circumstantiis, in quibus omnis vis actionis versatur.

Si Medietas mutabilis in virtute est, num ergo in sua essentia mutabilis? Non, quamvis virtus est Medium quod mutari potest, non tamen in habitu & essentia, sed in modo & existentia illam mutari oportet, habitus enim idem & immutabilis manet: acquirendi verò & agendi modus, secundum eundem habitum saepe mutatur.

Cur additur ut vir prudens eam definit?
Quia non est cuiusvis hominis M E D I V M definire, sed tantum viri prudentis, qui solus ex longo rerum usu in omnibus actionibus, quid singulis Personis, Locis, Temporibus, & aliis circumstantiis conveniat, intelligit.

Cur

Si

Q U A E S T I O N E S

Si virtus est Mediocritas cur vocatur extremitas? Virtus si consideretur secundum suam naturam & essentiam vocatur Mediocritas, Si secundum suam qualitatem, id est, bonitatem & perfectionem, dicitur extremitas: quia ipsa inter res humanas summum locum in ORDINE bonorum obtinet.

Potestne Medium aliquod dari in affectibus & actionibus pravis? Non, quia cum per se sunt male, nunquam Mediocritate possunt fieri bone, siquidem vitiositas illa non pendet ex excessu aut defectu, aut aliis circumstantiis, sed ex ipsa Natura.

C A P V T VII.

AN una tantum est virtus vel sunt plures? Aristo cum aliis quibusdam item Zeno statuerunt unam esse virtutem quo ad essentiam, eamque varia sortiri nomina pro variis objectis, quibus accommodatur.

Quid judicas de hac opinione? illa non prorsus rejicienda est, cum enim omnes vir-

ETHICAE.

Virtutes ex recta ratione ortum ducunt, quae tantummodo una est; verum Plato, Cicero, Aristoteles, & alii virtutum naturam penitus aspicientes, eam in plures species diviserunt.

Quot sunt species virtutum secundum Platonem Ciceronem & Senecam? Quatuor sunt primariae virtutes, ad quas reliquae omnes referri possunt, nempe Prudentia, Iustitia, Fortitudo, & Temperantia.

Ad prudentiam, referuntur sapientia, Scientia, Intellectus & Ars.

Ad Iusticiam, Liberalitas, Magnificentia, Gratitude, Pietas, Veritas, & observantia.

Ad Fortitudinem, Magnanimitas, Confidentia, Patientia, Constantia, & Tolerantia.

Ad Temperantiam, Continentia, Castitas, Abstinencia, Sobrietas, Modestia, Mansuetudo, Humanitas, & Urbanitas.

Sed Aristoteles tantum in his libris recenset undecim Virtutes Morales, de quibus supra in primo libro dictum est, eas igitur hic resumere desino.

C Sunt

Q U A E S T I O N E S

Sunt ne verecundia & indignatio virtutes?
Non sunt, quia non sunt animi habitus studio & exercitatione comparati, sed saltem sunt subitanei quidam motus, praefer nostram voluntatem excitati.

C A P U T V I I I.

Qualis est oppositio Medii & extremorum, hoc est, virtutis & vitiorum? *Virtus suis extremis non simpliciter, sed tantum ratione τῆς ὑπεροχῆς, id est, exuperantia, opponitur, quatenus nimirum ab uno superatur, alterum verò superat. Nam virtus cum utroque extremo aliquam similitudinem habet, non tamen eodem modo, sed cum uno maiorem, cum altero minorem.*

Verum maior est ἀντίθεσις vel pugna vitiorum inter se, an virtutis cum vitiis? *Maior videtur esse pugna vitiorum duorum inter se, quam virtutis cum vitiis. Quia longius distat unum ab altero, quam utrumque à MEDIO, hoc est, à virtute: ut longius distat prodigalitas ab avaritia, quam à liberalitate. Sic propius audacia accedit ad fortitudinem, quam metus.*

Sed quæ est affectio vitiorum erga virtutem? *Vitia non pari ratione virtuti opponuntur*

ETHICAE.

tur, sed unum magis, alterum verò minus:
aliquando excessus, aliquando verò defectus.

Vtrum excessus vel defectus virtuti magis
adversatur? Sciendum in omnibus vitiis non
esse equalem rationem, propterea interdū ex-
cessus, interdum defectus, virtuti magis ad-
versatur. Sed quia EXCESSVS plus nocere
potest, & minus corrigi quàm Defectus, ergo
diligentius Excessum quàm Defectum cave-
amus: juxta consilium Isocratis, Potius debes
eligere Defectum quam Excessum. Et Cicero
dicit, Et si suus cuiq; modus est, tamen magis
offendit NIMIVM quàm PARVM.

CAPUT ULTIMUM.

QUæ est Ratio inveniendi MEDIVM?
Hoc Medium ut facilius à nobis inveniri
possit, tria præcipuè sunt observanda. PRIMO,
ut ab illo extremo, quod Medio magis adver-
satur, summà diligentià recedamus. DEINDE
ad quæ vitia naturà sumus propensiores, ab
iis studiosius declinemus, & ad contrarium
contendamus. TERTIO: in omnibus actioni-
bus caveamus, ne quid voluptatis
gratia suscipiamus.

C 2

LIBER

Q U A E S T I O N E S
L I B E R T E R T I V S .

*Respond. Iohannes Hojerus
Hafniensis.*

C A P V T I .

Quotuplex est actio? *Triplex voluntaria, violenta, & mixta.*

Quid est voluntaria actio? *Est quae voluntatem hominis suum principium & causam habet.*

Quid est violenta? *Cujus principium externum tale est, cui agens vel patiens renitendo non potest obsistere: ut si navis ad scopulum vi ventorum alliditur.*

Quid est mixta actio? *Est quae partim INTRINSECVS a voluntate, partim EXTRINSECVS à vi fieri videtur: ut si quis exorta tempestate bona sua ejece- rit, respectu voluntatis, voluntaria actio dicitur, respectu verò tempestatis, violenta.*

Si quis Latroni mille thalerorum promiserit, ut cum vita evadat, qualis illa actio dicenda? *Dicenda est voluntaria, quia etsi ter- tore coactus hanc promiserit pecuniam, ta- men*

ETHICAE.

men quia ex libera voluntate promissio facta est, voluntaria actio dicenda, Elegisti enim damnum ut vitam redimeres.

Sed ut hoc melius intelligam, rogo definias mihi spontaneum, Invitum, & violentum? Fiat: spontaneum τὸ ἐκούσιον, dicitur cujus principium est in agente, & omnes actionis circumstantias sciente.

INVITUM, dicitur quod vel vi coactio suscipitur, aut per ignorantiam admittitur. VIOLENTUM, est cujus principium foris est, nihil conferente eo qui agit aut patitur.

Quotuplex est violentum? Duplex, vel est absolute violentum: vel est mixtum, cum id quod nunquam susciperemus, tamen aliquando vel ob insigne aliquod bonum consequendum, vel majus malum evitandum aggredimur.

CAPVT II. DE ignorantia.

Meretur ne omnis ignorantia excusationem & veniam? Non, distinguendum est enim inter Ignorans agere,

C 3 6

Q U A E S T I O N E S

& per ignorantiam agere. Ignorans agere dicitur is, cui non ipsa ignorantia est causa male actionis, sed aliud quoddam quod ignorantiam induxit, ut in Ebris, Ebrietas. Per Ignorantiam verò agere dicitur ille, cui simpliciter ipsa ignorantia fuit causa male actionis; & ipse veniam meretur, modo facti sui poenituerit.

Quotuplex est ignorantia? Duplex universalis, quae aliàs dicitur Ignorantia IURIS. Et Particularis, quae dicitur FACTI.

Quid est ignorantia IURIS? Cum aliquis finem suae actionis ignorat. Vel cum quis voluntariè peccat, nolens inquirere ea, quae necesse est scire, de jure, & facto: ut ij qui nolunt inquirere veram doctrinam de Deo, de persona Christi, de Sacramentis, praedestinatione.

Meretur ne hæc ignorantia Iuris veniam? Non, quia omnes homines jus divinum & naturale sciunt.

Quid est ignorantia FACTI? Cum ignoramus singulares quasdam circumstantias, in quibus totius actionis vis precipuè sita est: quas agens ante actionem non potuit prævidere

E T H I C A E.

dere aut precavere. Vel cum quis nesciat
ea, quorū inquisitio non est sui officii propria.

Excusat ne ignorantia facti in Ebriis ?
Non, sed graviter reprehendenda est, quia
cum Ebrius peccat, fit turbatione cerebri, quæ
voluntariè accersita est.

Actiones, quæ ex affectibus profiscun-
tur, dicendæ ne sunt voluntariæ. Maxime,
nam quicquid aliquis ira, odio, amore, vel
metu impulsus admittit, ^{ἐκ δ' οὐκ} seu volunta-
riè facere dicitur, quia nullam molestiam seu
dolorem asserunt, sed plerumq; delectatio-
nem habent.

Pueri & beluæ agunt ne sponte ? Sponta-
neum dupliciter accipitur, primo pro actione
à principio activo cum perfecta finis cognitio-
ne manante, & ita de iis negatur. Deinde
pro actione à principio activo cum imperfe-
cta finis cognitione fluente, & sic potest con-
cedi.

C A P U T I I I,
de Electione.

Quid est Electio ? Est, ut definit Aristo-
teles, præmeditata appetitio eorum, quæ

C 4 in

Q U A E S T I O N E S

in nostra potestate sunt, aut quae per nos fieri possunt.

Est ne προαίρεσις electio, idem quod voluntas? Non, quia voluntas circa ea saepe occupatur quae fieri nequeunt; Electio verò est eorum quae in nostra sunt potestate. Denique voluntas est potentia, Electio verò est actus quidam ipsius voluntatis.

Est ne Electio idē quod ira aut cupiditas? Non, quia Electio semper conjuncta est cum ratione & consilio. Ira verò & cupiditas non item, quia istis affectibus saepe exaestuant beluae.

Est ne Electio idem quod δόξα opinio? Minime, quia Electio tantum earum rerum est, quae in rerum natura existunt. Opinio verò de omnibus rebus esse potest, siue sunt, siue non sunt. Deinde Electio discernitur bonitate & pravitate rerum agendarum: Opinio verò veritate aut falsitate. Denique Electio est rerum certarum, quarum noticia aliquo modo certa nobis est: opinio verò est rerum incertarum, quarum cognitionem nondum firmam habemus.

CAPVT

ETHICAE.

CAPVT IIII.

de Deliberatione.

Respond. Olaus Ericius Suecus.

Quid est Βούλευσις deliberatio? Est ut definit Arist. diligens animæ cogitatio de rebus agilibus.

An omnia in consultationem cadunt? Negat Aristoteles, nam ea de quo stolidus aliquis aut insanus consultat, non veniunt in deliberationem, sed tantum ea de quibus mentis compos consultat.

Dic clarius id? Ea quæ humanâ ratione atq; industriâ nec consequi nec effici, nec averti, nec mutari possunt, in deliberationem non veniant.

Quæ verò res cadunt in deliberationem? Tantum humana negotia quæ in vita agenda sunt.

Quid in deliberatione observandum? Tria precipue. I. Vt in rebus gravibus & arduis consultores adhibeamus: nam unus non omnia videt. Deinde in deliberatione, certum nobis proponamus finem, ad quem tanquam metam totam consultationem referamus.

Q U A E S T I O N E S

ramus. 3. ut Media consequendi finis consue-
pertexantur, donec ad illud perveniatur
ultimum, quod sit ἀμεσον & immediate pos-
sit apprehendi, tum ut omnia consultandi
media retexantur ordine, donec ultimum
finem ac bonum consequamur.

C A P V T V.

de Voluntate.

Quid est voluntas? est, ut definit Phi-
losophus, Boni vel veri, vel apparentis,
cum ratione appetitio.

Quod est objectum voluntatis? Pythagorei dixerunt apparens Bonum. Stoi-
ci verum Bonum. Peripatetici tam verum,
quam apparens Bonum ejus objectum affir-
marunt.

Quare Peripatetici ita statuunt?
Quia nemo mentis compos appetit Malum,
quatenus est Malum, quod suum subjectum,
in quo inheret, corrumpit.

Est ne idem Bonum & Malum omni-
bus? Minime: Nam quisq. ex suo habitu de
Bono & Malo judicat: itaq. viro bono id
Bonum & malum est, quod revera tale est,
quia

ETHICAE.

quia ipse secundum rectam rationem iudicat.
Viro verò Malo ex voluptate depravato iudicante, id Bonum & malum est, quod tale
revera non est.

CAPUT VI.

De libertate voluntatis.

Habet ne homo liberam voluntatem in
Bono & malo faciendo? Stoici negant:
quia omnia fatali quadam necessitate eveni-
re asseverant. Platonici verò concedunt ho-
minem habere liberam voluntatem in Bo-
nis: Ad malas verò actiones ipsum in vitium
trahi ajunt.

Quid respondet Aristoteles ad hanc quæ-
stionem? Aristoteles affirmat non solum vir-
tutes, sed etiā vitia in hominis potestate esse.

Est ne eadem voluntatis libertas Bene &
male agendi in omnibus? Nequaquam, nam
in ijs, qui sibi habitum bonum vel malum ac-
quisiverunt, res aliter se habet, quia non pos-
sunt aliter velle aut agere, quàm secundum
eum habitum, quem sibi longa assuetudine,
& crebris exercitiis compararunt.

Quomodo intelligendum illud Plato-
nis. Nemo est sponte malus & improbus?

Plato

QUAESTIONES

Plato hoc dicto homini libertatem voluntatis in malis non derogat, sed tantum indicat rectam rationem in malis actionibus invitè quodammodo, & contra naturæ ordinem vitioso appetitui subjici, & ad delinquendum impelli, & sic vera est: Sin verò hoc voluerit: homines contra suam voluntatem peccare, eorumque delicta prorsus esse invita ἀκούσια: falsa est sententia.

Quid censes de iis qui culpam in fatum transferunt, ut servus Zenonis, quique se aliter agere posse, negant? Etsi omnis ex suo habitu agit, sive iste bonus, sive malus fuerit: tamen peccata ejus non possunt dici invita; Nam ut isti habitus voluntariè acquisiti sunt, ita peccata ex iis promanantia etiam voluntaria dicenda.

De quibus actionibus hactenus differuisti? De actionibus civilibus & externis, humano arbitrio subjectis, & ad hanc vitam momentaneam pertinentibus, non verò de spiritualibus, ad eternam vitam pertinentibus, in quibus voluntas nostra cæca & captiva est.

CAPVT

ETHICAE.

CAPVT VII. DE
Fortitudine.

Respond. Nicolaus Eriici Danus.

*Haecenus de virtutum causis & effectibus
in genere, nunc in specie dicamus.*

Quid est fortitudo? *Est ut definit Aristot.
mediocritas circa metum & fiduciam:
hoc est, est virtus qua in rebus malis nos ani-
mosos reddit.*

*Circa quid versatur? Circa pericula, &
maxime circa mortem bellicam, qua omnium
malorum maxime terribilis.*

*Cur mors bellica ejus objectum est?
Quia haec mors omnium honestissima est, qua
pro patria defensione, religionis, & libertatis
suscipitur.*

*Qui sibi violentas manus afferunt, sunt
ne fortes nominandi? Minime, quia non
honestatis, aut publicae utilitatis gratia, sed
tantum impatientia mortem sibi conscive-
runt Ergo potius Molles dicendi.*

*Qui ira aut dolore impulsu pericula ade-
unt, sunt ne fortes dicendi? Nequaquam:
quia si illi fortes appellandi, qui ira commoti,*

aut

Q U A E S T I O N E S

aut alia perturbatione ducti periculis se offerunt : tum Bruta quoque fortia appellanda sunt, sed hoc absurdum, ergo & illud.

Milites mercenarii, qui exigui stipendii gratia pericula adolunt, sunt ne fortes dicendi? Nequaquam, quia illi saltem temerè & sine ratione exigui lucri, non verò honestatis causa, periculo se exponunt.

Licet ne forti mortem metuere? Maxime, cum a est vita dignissimus, nam pluribus sua virtute prodesse potest, dum superest.

Quæ sunt extrema fortitudinis? Audacia in excessu, & timiditas in defectu.

Quomodo differunt fortes & audaces? Fortes cum ratione periculis se offerunt, Audaces verò temerè. Deinde fortes in periculis sunt constantes. Audaces verò inconstantes. Tertio fortes sunt quieti & strenui in periculis. Audaces verò clamosi, minaces, & in ipso periculo animum despondent, & terga vertunt.

Recita dicta insignia de fortitudine? Cic. 1. off. fortes & magnanimi habendi sunt, non qui faciunt, sed qui propulsant injuriam. Livius. Pro aris focisque & Deorum templis, & SOLO, in quo nati sumus, dimicandum

ETHICAE.

*dam. Senec. Pacem cum hominibus habebis,
cum vitiis bellum.*

CAPVT VIII.

De Temperantia.

Quid est temperantia? Est mediocri-
tas circa voluptates & dolores. h. est, est
virtus in cibo potu & aliis voluptatibus me-
diocritatem seruans.

Quod nam est ejus objectum? Vo-
luptas corporis, gustum & tactum afficiens.

Nonne voluptates animi possunt
dici objectum temperantiae? Nullo mo-
do, quia propter eas, nemo propriè & per se
temperans, & intemperans dici potest: licet
in iis modus seruandus est.

Quotuplices sunt voluptates cor-
poris? Duplices naturales & accidentariae.
Naturales, quae non solum homini, sed etiam
brutis naturaliter competunt, ut voluptas
cibi, potus & veneris.

Accidentariae, quae ex alia quadam af-
fectione, morbo, vel consuetudine oriuntur.

Quae

Q U A E S T I O N E S

Quæ sunt extrema temperantiæ? ἀκολογία intemperantia, cum quis sectatur quaslibet voluptates, & inter eas maxime turpes. Et ἀνουσία stupiditas, cum quis omnes voluptates, tam honestas quàm inhonestas aspernat. ex
co
pi

Vtrum intemperans vel timidus magis delinquit? Intemperans maiore reprehensione dignus, quia ipse ultrò intemperanter agit: timidus verò metu periculi, animum turbatum habet, inscius & invitus aliquo modo videtur agere, aliter quam proposuerat.

Recita insignia dicta de hac virtute? Cic. de Senect. Tantum cibi & potionis adhibendum, ut reficiantur vires, non ut opprimantur.

SENECA. Hanc sanam & salubrem formam tenete vitæ, ut corpori tantum indulgeatis, quantum bonæ valetudini sat est.

Idem: optimus est modus cupidorum, non quantum velis, sed quantum debeas, sumendum.

OE SOP V S dixit: primum poculum pertinere ad sitim, secundum ad hilaritatem. Tertium ad insaniam.

CAL-

ETHICAE.

CALLISTHENES respondit Ale-
xandro Magno offerenti sibi poculum ingens
exsorbillandum. Nolo Alexander bibendo
committere, ut cras mihi sit opus AEscula-
pio, hoc est, Medico.

LIBER IIII.

Respond. Daniel Marchort Iglaviensis
Moravus.

CAPVT I.

De Liberalitate.

Quid est liberalitas? Est virtus, quae in
dandis & accipiendis pecuniis, ceteris-
que rebus quarum precium nummo aestimari
consuevit, mediocritatem seruat.

Quae sunt objecta Liberalitatis? τὰ χρημα-
τικά pecunia, & aliae res quae pecuniā esti-
mantur.

Cur pecuniae huius objectum statuuntur?
Quia propter earum rectum usum liberalis
solummodo commendatur: propter abusum
verò prodigus & avarus culpatur.

D

Virtus

Q U A E S T I O N E S

Utrum in dando potius quàm in accipiendo consistit liberalitas ? *Liberalitas magis in dando, quàm in accipiendo versatur.*

Quomodo id probas ? *Quia virtutis proprium est magis beneficia in alios conferre, quàm ab aliis accipere.*

Quare exercenda est liberalitas ? *Tantummodo honestatis gratia ; qui enim ostentationis, favoris, vel gratiae conciliandae causà liberalitatem exercet, liberalis non est dicendus.*

Quid considerandum in liberalitate ? *Haec circumstantiae, Persona, quantitas, qualitas, Tempus, & Locus.*

Quid de Persona tenendum ? *Utrum Dator humilari animo & sine molestia det, non tamen indifferenter cuivis, sed dignis & quos oportet.*

Quantum dandum ? *Pro ratione facultatum, ne liberalitas sit maior quàm facultas.*

Quomodo aestimandum beneficiū ? *Non ex magnitudine, sed ex animo & facultatibus dantis, & commoditate accipientis.*

Quid

ETHICAE.

Quid de tempore & loco tenendū?

Tempestivè, & ut Aristoteles loquitur, ubi honestum fuerit, dandum est.

Quæ sunt extrema liberalitatis?

Duo, & αὐτὰ prodigalitas in excessu, cum quis accipit parum, & nimium erogat. Et avaritia in defectu, cum quis in dando deficit, & in accipiendo modum excedit, ut turpi lucro dedit, αἰσχρὸν ἐσθ' ἔσθ'.

Uter melior prodigus an avarus?

Prodigus avaro melior, quia omnibus prodigius est: Avarus autem ne sibi ipsi bonus est.

Recita dicta insignia huius virtutis?

Prov. 28. Qui dat Pauperi, non indigebit, & qui despicit deprecantem, sustinebit penuriam. Cic. 2. offic. Non ita claudenda est res familiaris, ut eam benignitas aperire non possit, nec ita reſeranda, ut pateat omnibus.

Terent. in Adelph. Pecuniam in loco negligere, maximum interdum est lucrum.

D 2

CAPVT

Q U A E S T I O N E S

C A P V T I I.

De Magnificencia.

Quid est Magnificencia? Est virtus quæ mediocritatem in magnis sumtibus rectè faciendis servat.

Quod nam ejus est obiectum?
Pecunia.

Quomodo differt à liberalitate? *Liber-
alitas versatur circa mediocres expensas;
Magnificencia circa parvas.*

Potest ne pauper dici liberalis? *Non po-
test, quia requiritur ut Magnificus non solum
opibus rectè acquisitis abundet, sed etiam ge-
nere, virtute, dignitate, & authoritate alijs
antecellat.*

Quid magnificus maximè considerare debet?
*Ne magnos sumtus in rebus parvi momenti
faciat, sed in necessariis rebus, publicis & pri-
vatis, tamen suarum facultatum habita ra-
tione. Deinde non ostentationis, sed honesta-
tis gratia sumtus faciat.*

Quæ sunt ejus extrema? *Immanis pro-
fusio in excessu, qualis Cleopatra fuit, Et Sor-
dida*

ETHICAE.

di da parsimonia in defectu, qualis Mida Regis fuit.

Recita dicta insignia hujus virtutis? Cic.
1. off. Atq; etiam ille impense meliores sunt,
muri, navalia, portus, aquarum ductus, om-
niq; que ad usum Reipub. pertinent. Valer.
Max. 5. lib. a que virtutis est, & bona patriæ
auxisse, & ejus mala in se transferre voluisse.

CAPUT. III.

De Magnanimitate.

*Respond. Conradus Schattenbergius
Slesvicensis.*

Quid est Magnanimitas? Est virtus
que mediocritatem servat in magnis &
debitis honoribus moderatè vel expetendis
vel contemnendis.

Quæ sunt obiecta Magnanimitatis?
In genere versatur circa ea, que in omnibus
actionibus magna videntur. In specie circa
Magnos honores.

Quare honor est obiectum magna-
nimitatis? Quia honor Soli Deo debetur,
& iis personis, que inter homines Dei vi-

QUAESTIONES

gerunt, ut sunt Parentes, Magistratus, Praeceptores.

Quis rectè potest dici magnanimus?

Qui animum appetendi magnos honores habet, cum talibus se dignum iudicet.

Quae sunt eius extrema? Superbia in excessu, quàm maiores honores nobis arrogamus, quàm digni sumus. Et in DEFECTU PVSILLANIMITAS, quàm honoribus meritis nos indignos iudicamus.

Recita insignia dicta huius virtutis?

Proverb. 29. Superbum sequitur humilitas, & humilem spiritu suscipiet gloria.

Senec. IN SECVNDIS nemo confidat, in adversis nemo deficiat, alternæ sunt vices rerum. Curtius lib. 8. Si homo es, id quod es, semper te esse cogita. Philippus Macedonum Rex Puerum aluit, qui singulis diebus ter ei occineret, ut hominem se esse recordaretur, ne prospero fortuna afflatu elatus, altius quàm par est, se extolleret.

CAPUT

ETHICAE.

CAPUT IIII.

De Modestia.

Quid est modestia? Est virtus que mediocritatem servat in parvis honoribus nobis debitis expetendis.

Quomodo differt à magnanimitate? Vt magnanimitas versatur circa magnas honores: ita Modestia circa mediocres.

Quæ sunt eius extrema? φιλοτιμία ambitio in excessu, quæ honores parvos præter meritum expetimus. Et ἀφιλοτιμία honoris contemptus, quæ honores nostræ virtute & industriâ meritos, præter rationem aspernamur.

Quis rectè potest dici ambitiosus? qui nimium gloria cupidus est, & in iis rebus gloriam sectatur, ubi nullam promeruit, uti thrasones faciunt.

Quis rectè potest dici ἀφιλότιμος? qui omnem debitum honorem rejicit; quod fit partim superbiâ, partim socordiâ, quia nulli suis laboribus inservire velint, sed talentum sibi à Deo datum, & concreditum terra committunt.

Q U A E S T I O N E S

Peccat ergo is qui honoris titulum contemnit? *Maxime. Primo in seipsum, quia se ijs honoribus spoliatur, quibus propter virtutem dignus est. Deinde peccat in alios, quia dona illa, quibus à Deo ornatus est, & quib. aliis prodesse potest, aspernari videtur.*

Licet ergo petere honorem? *Maximè, modo omnis ambitio absit, & solius Reipub. causa sit. Nam virtus secundum Ciceronem, nullam aliam mercedem laborum & periculorum desiderat, præter laudis & gloria.*

Contra. Christus Matth. 23. v. 8. & 10. dicit Ne vocemini Rabbi, & ne vocemini Doctores. Ergo illi honoris tituli non sunt petendi. R. Christus eo in loco nihil agit de ijs honorum gradibus, qui solent in Academiis honestis & eruditis viris propter virtutem & eruditionem conferri, quia ipse alibi jubet ut honorem tribuamus ijs, qui honore digni sunt. Sed damnat saltem vanam Phariseorum & scribarum arrogantiam, quæ ab omnibus honorari, & Doctores atq; Magistri sacrarum literarum saluari ambierunt.

CAPVT

ETHICAE.

CAPUT V.

De Mansuetudine.

Respond. Iohannes Michaelius junior
Dannus.

Quid est mansuetudo? Est virtus
que mediocritatem servat circa iram in
vindicatione & puniendo.

Quodnam est eius obiectum? Ira,
ejusque irae materiae ut offensiones, damna, in-
juria.

Quis rectè potest dici mansuetus?
Qui affectus suos moderari novit, ne quid in
ira contra virtutem peccet.

Licet ergo irasci? Maxime, sed pro-
pter justas & magnas res, Deum, Religionem,
& honorem nostram concernentes, non verò
propter leves res.

Quando quis in ira delinquit?
Primo cum quis amicis suis aut bonis viris
irascitur, siquidem improbis petulanter pec-
cantibus tantum irascendum. Deinde cum
quis importunè irascitur, nempe tempore la-
etiae, aut in consultationibus, aut in delictis

D S puni-

Q U A E S T I O N E S

puniendis. Tertio, cum quis iram diu alit, ex qua multa mala causari possunt.

Quid colligendum ex his, qui cito irascuntur? Qui cito offenduntur, homines morosi, biliosi, & stolidi sunt, qui seipsos regere nequeant, nec inter jocos, & serios sermones, honestatem, & turpitudinem discernere possunt: Sed puerile suum ingenium ostendunt, idcirco publicis negotiis inepti judicantur.

Quae sunt ejus extrema? ἀσύνετα, irae vacuitas, seu lentitudo in defectu, qua ad justas causas ne quidem iram commovemur. Et ὀργιλότης iracundia in excessu, qua prater modum absq. justis causis irae indulgemus. Hujus tres species sunt ἀνερχολία ex candescencia, quando subito quis irascitur: πικρότης quando tardius. Et βαρυθυμία, quando sine ultione placari quis nequit.

Recita insignia dicta de Mansuetudine? Proverb. 16. In hilaritate vultus, Regis vita, & clementia ejus quasi imber serotinus.

Seneca Maximum irae remedium est mora. Idem, Non minus principi multa supplicia turpia sunt, quam Medico multa fura.

Cic.

ETHICAE.

Cic. Nihil enim laudabilus, nihil magno & praeclaro viro dignius, placabilitate & clementia.

CAPVT VI.

De Comitatu.

Quid est Comitas? Est virtus in sermonibus quotidianis eam seruans moderatitatem, ut neminem offendant, sed eos honestè oblectet, cum quibus conuersetur.

Quod est eius obiectum? Joci liberales, & eruditi.

Quid in quotidiana conuersatione tenendum? Vt omnem fugiamus morositatem, & eos, cum quibus conuersamur, honestis jocis oblectemus.

Licet ergò iocari? Maximè, quia joci & sales animum & cor hominum suauiter recreant, & ad latitiam excitant. Proverb. 17. animus gaudens aetatem floridam facit, spiritus autè tristis, ossa exsiccant. Syra. 30. Facunditas cordis est vita hominis.

Licet cum omnibus indifferenter iocari? Nullo modo, non enim nimis audax sis in jocando cum praestantioribus te, quia impruden-

QUAESTIONES

prudentiam, & scurrilitatem arguit; ut Moriones & scurra cum Principibus & nobilibus faciunt.

Quæ sunt extrema comitatis? ἀρεσκεία assentatio in excessu, quando quis omnibus dictis & factis placere studet. Et δυσκολία Morositas in defectu, quando quis omnibus moeste contradicit.

Recita insigniora dicta comitatis? Proverb. 15. Cor gaudens exhilarat faciem, in maxore animi deicitur spiritus.

Cic. 1. off. Ludo autem & joco uti illis quidem licet, sed sicut somno, & quietibus ceteris, tum cum gravibus, seriisq; rebus satisfecerimus.

Horat. — Sine amore, jocisq;, nihil est jucundum.

CAPUT VII.

De Veritate.

Respond. Canutus Christianus. Dan.

Quid est veritas? Est virtus debitam servans constantiam in sermonibus & dictis.

Circa

ETHICAE.

Circa quid versatur? Circa ipsum
verum.

Qualis debet verax esse? Bonus &
justus, hoc est: qui ex veritatis amore, non
verò sui commodi gratia veritatem pr-
hibeat.

Quæ sunt extrema veritatis? unum
in excessu, & dicitur ἀλαζονεία arrogantia:
qua nobis majora dona quàm habemus, tri-
buimus. Alterum in defectu ἐῖργωνεία disti-
mulatio qua ea dona quibus ornati sumus, vel
omnino negamus, vel verbis extenuamus.

Licet ne mentiri? In mendace spe-
ctanda mentis intentio, si enim illa ad perni-
ciem alterius fuerit, simpliciter prohibetur:
Si verò commoditati vitæ inservire possit,
licet mentiri, certis tamen observatis cir-
cumstantiis.

Recita insigniora dicta veritatis?
Proverb. 12. Labium veritatis firmum erit
in perpetuum. Melius est pro veritate pa-
ti supplicium, quàm pro adulatione benefici-
um. SENECA. Veritas in omnem partem
semper sui eadem est. Eurip. Simplex
veritatis oratio.

CAPVT

Q U A E S T I O N E S

C A P V T V I I I .

De Verecundia.

Quid est verecundia ? est metus in-
imiae & dedecoris.

Estne verecundia virtus ? Non est,
sed affectus quidam.

Quomodo hoc Probas ? Primo à
definitione, Nullus metus est virtus, sed ve-
recundia est metus, ergo. Deinde ab atati-
bus, quia virtus omni atati convenit, juve-
nibus & senibus : Sed verecundia solis juve-
nibus competit. Tertio à contrario. Quia
virtus solum bonis convenit, verecundia ve-
rò in malos cadit.

Quare verecundia solis iuvenibus
convenit ? Quia illa juvenes & adolescen-
tes à vitiis retrahit, nativamq; ingenii bo-
nitatem arguit.

Quare non competit senibus ? Quia
Senes & adulti nihil turpe admittere de-
bent, cujus eos pudeat : Pudor enim propter
admissam aliquam turpitudinem oritur.

Quæ sunt eius extrema ? Unum in
excessu, stupor, quo etiam pudet nos eorum,
que

que h
defec
metu

R

Sene
in an
Hero

& pr
puden

Q
untur
eader

habit
ciunt

Q
versa

ETHICAE.

que honesta & laudabilia sunt. Alterum in defectu, Impudentia, quā nullam infamiam metuimus in peccatis nefandis perpetrandis.

Recita insigniora dicta verecundiæ?

Seneca. Nutriendus est pudor, qui quamdiu in animo durarit, aliquis erit bonæ spei locus. Herodot. Matier cum veste exuit pudorem.

Musonius: Vultus & incessus pudore & prudentiâ insignitus sit. Xenophon. Impudentia præcipua dux est ad omnia scelera.

LIBER V.

Respond. Michael Cronuelius

Danus.

Quid est iusticia? Est, ut definit Aristoteles, habitus quo homines Idonei efficiuntur ad agendū ea, quæ iusta sunt, & agunt eadem, & volunt.

Quomodo definit iniusticiam? Est habitus per quem homines injuriam aliis faciunt, & iniusta agunt & volunt.

Quotuplex est iusticia? Duplex. Universalis & Particularis.

Quid

QUAESTIONES

Quid est universalis iustitia? Est virtus, quā obedientiam prestamus omnibus legibus in societate, quae honestis legibus regitur.

Quid est iustitia particularis? Est virtus quae tribuit unicuique suum.

Utra iustitia praestantior? Universalis praestat particulari, quia est virtus perfecta, illa enim omnes virtutes morales in se continet, earum verum demonstrat usum, quomodo publicè & privatim exercenda sunt.

Quod est obiectum iustitiæ? Universalis versatur circa actiones omnium legum, & virtutum. Particularis circa distributionem externorum bonorum & malorum.

CAPVT II.

Quomodo dividitur iustitia Particularis? In distributivam & commutativam.

Quid est distributiva? est virtus quā in premiis & pœnis pro merito cuiusque suum tribuitur.

Quid

ETHICAE.

Quid est commutativa? est virtus
qua in contractibus servat aequalitatem, ut
quisque suum consequatur.

Quotuplices sunt genera contra-
ctuum? Duo. Alii sunt voluntarii inter
scientes & volentes. Alii Involuntarii, qui nobis
in scitis sunt.

Qualis mediocritas est in iusticia?
In iusticia est mediocritas secundum aequa-
litatem proportionalem.

CAPUT. III.

Quomodo aequalitas in hac iusticia
observari potest? Si proportio RE-
RUM & Personarum observetur.

Quae Proportio convenit iusticiae
distributivae? Geometrica, quia in iusta di-
tributione Dignitatem Personarum, inter
quas aliquid distribuendum est, & precium
rerum, quae sunt distribuendae, spectare oportet,
ut aequalia aequalibus tribuantur.

Vnde iniusta distributio deprehen-
ditur? Ex comparatione te minorum, hoc
est, personarum & rerum.

E

Que

Q U A E S T I O N E S

Quæ proportio convenit iusticiæ commutativæ? *Arithmetica; Quia si inter commutantes non fiat equalis compensatio, facile altera pars ad inopiam redigitur, & sic commercia omnia tollantur.*

C A P U T I I I. De lege Talionis.

Quid est lex talionis? *Cum quis id vicissim patitur, quod alteri fecerit.*

Est ne hæc lex simpliciter iusta? *Non est, ut volebant Pythagorei, quia nec in JUSTICIA distributiva, nec commutativa locum habere potest.*

Quare non habet locum in iusticia distributiva? *Nam in ea non semper equalis retributio fieri potest, propterea quod in ea habendus est respectus personarum & circumstantiarum aliarum.*

Quare nec in iusticia commutativa? *Quia licet ea equalem rerum permutationem requirit, tamen non eadem pro iisdem, sed diverse res inter se permutantur.*

Est

ETHICAE.

Est ergo Talio à justitia excludenda?
Nullo modo, nam eà exclusa, non tantum *JUSTITIA*, sed etiam civilis societas periclitetur; Quia Talio nihil aliud est, quàm bonorum & malorum acceptorum retributio, quā in civili societate servare necesse est.

CAPUT. V.

Quomodo æqualitas rerum & personarū potest inveniri? Ex comparatione personarum & rerum inter se, ut videamus quæ personæ sunt digniores & præstantiores, quæ res magis necessaria. Sic in bona Republ. doctus vir præferatur indocto.

Quomodo in emtione & venditione æqualitas fiat? Beneficio nomismatis: idcirco enim nummi inventi sunt, ut omnia commodissimè adequentur.

Quæ sunt extrema justitiæ? Plus & Minus: & sub vocabulo injustitiæ comprehenduntur.

Q U A E S T I O N E S

C A P V T V I.

De jure Civili.

*Respond. Conradus Schattenbergius
Holsatus.*

Quid est jus civile? Est communio & societas vitæ inter homines liberos, & æquales vel proportionē, vel numero, instituta, ut habeant sufficientem vitæ rerum copiam.

Inter quos maximè valet hoc jus?
Inter homines liberos & æquales: quia hi soli se mutuò injuria afficere possunt.

C A P V T V I I.

Quotuplex est jus Civile? Duplex. Naturale & Legitimum. Naturale est, quod omnibus hominibus ex natura inest; Sub hoc jure, jus gentium potest comprehendendi.

Est ne jus Naturale mutabile? Quæ in jure naturali homines concernunt, interdum mutantur, quæ verò Deum, simpliciter immuta-

ETHICAE.

immutabilia sunt. IUS verò Legitimum mutabile est, propter diversas Rerum public. formas, ad quarum commoditatem leges applicande sunt.

Quid est ius Legitimum vel Positivum? Quod hominum decreto & auctoritate sancitum, & certis legibus comprehensum est.

CAPUT VIII.

De Injusto.

Q Vis rectè dicitur iniustus? Qui ex proposito alteri injuriam facit.

Quot modis fit injuria? Tribus modis. 1. Quando quis peccat contra eum imprudenter de quo nihil tale cogitârat. 2. Quando quis inconsulto aliquid facit. 3. Quando quis & consultò & cogitatò facit injuriâ.

Fit violenti iniuria? Minimè, Nam injuriam facere est voluntarium, injuriam idcirco pati est involuntarium: Nemo enim volens affligitur, qui autem injuriam patitur, affligitur: Ergo.

Qui amoris aut libidinis causa bona sua dilapidant patiuntur ne volentes injuriam?

8 3 Nequa-

Q U A E S T I O N E S

Nequaquam, damnum quidem sibi ipsis inferunt, nullam tamē injuriam patiuntur, quia non plenā voluntate, sed affectibus cecis rapti hac faciunt.

Potest ne justus injuriam facere? Non, quia non est injusticia habitu praeclitus, à quo solo omnis injuria proficiscitur.

An qui distribuit, vel qui plus accipit, est injustus dicendus? Qui iniquē distribuit potius est injustus dicendus, quā is qui accipit.

C A P V T I X.

De æquitate.

Quid est æquitas? Est, ut definit Aristoteles, correctio legis eā in parte, quā lex deficit propter suam generalitatem.

Est ne æquitas eadem cum justitia? Non omnino, æquitatem seu æquum bonum solemus laudare, econtrā verò, si in sententiis discernendis summum IUS servatur, vituperamus.

Quid est summū jus? Est severa legum exequutio sine mitigatione, etiam cum propter circumstantiam aliquam probabilis erat mitigatio, ut cum iudex furem pauperem
alioquin

E T H I C A E.

*alioquin non sceleratum, aegestate impulsus,
& paucis furatum afficit capitali supplicio.*

C A P V T X.

Qui sibi ipsis mortem consciscunt faciunt
ne sibi injuriam? Illi non solum sibi sed
etiam Patriæ injuriam faciunt, spoliantes
eam civem uno. Ergo etiam Respublica consti-
tuit pœnam in eos, ut aut à carnifice cadave-
ra eorum crementur, aut in sepulta relin-
quantur.

LIBER VI.

*Respond. Johannes Hojerus
Hafniensis.*

C A P V T I.

De virtutibus intellectivis.

Quæ dicuntur virtutes intellectivæ?
Quæ ab intellectu mentis proficiuntur,
& numerantur quinque, Scientia, Sapientia,
Intelligentia, Ars, & Prudentia.

Quomodo dividuntur? Aliæ ver-
santur circa honestam rerum inquisitionem,
ut Intellectus, Scientia, Ars. Aliæ circa omnia

E 4 negotia

QUAESTIONES

negotia honestè expedienda ut sapientia & prudentia.

Quod est harum subjectum? *Animus rationalis, cujus duæ præsertim partes numerantur, ἐπιστημονικὴ, aliàs θεωρητικὴ dicta, quia in solâ contemplatione & rerum cognitione acquiescit: Et λογιστικὴ quæ aliàs πρακτικὴ vocatur, quæ in rerum agendarum consideratione versatur.*

CAPUT II.

Quot sunt Principia cognitionis & actionis? *Tria: Ratio, Sensus, & appetitus, priora duo veritati inserviunt, posterius actioni.*

Nonne ratio & sensus æquè veritati inserviunt? *Nequaquam, Nam sensus tantum circa singularia, externa, & accidentia occupati sunt, Mens verò seu Ratio universalia considerat.*

CAPUT III.

De Scientia.

Quid est scientia? *Est, ut definit Arist. habitus mentis quo aliquid demonstrare possumus ex necessariis propositionibus.*

Quæ

E T H I C A E.

Quæ sunt necessariæ Propositiones? *Arist. lib. 1. Post. analyt. dicit eas necessarias esse, quæ sunt veræ, primæ, immediatæ, priores, notiores, & causæ conclusionis: hæ enim veram scientiam efficiunt, si verò tales non fuerint, scientiam per acci- dens tantum faciunt.*

Quarum rerum igitur est scientia? *Rerum immutabilium, quales sunt æternæ, de quibus semper idem verè homines as- firmare possunt: Non verò contingentium, quæ semper eodem modo se non habent.*

Quomodo scientia acquiritur? *Solà demonstratione, quia scientia tantum est uniuersalium. Non verò inductione, quæ ex singularibus constat.*

C A P U T IV.

De Arte.

Quid est Ars? *Est, ut definit Aristotel. Habitus cum recta ratione aliquid fa- ciens.*

Circa quid versatur Ars? *Circa res contingentes, quæ mutari possunt, & aliter se ha-*

E s

se ha-

Q U A E S T I O N E S

se habere, unde cum fortuna magnam cognationem habere dicitur, à qua vel iuvatur vel impeditur.

Quomodo differunt scientia & ars? Scientia tantum est rerum necessariarum & aeternarum. Ars verò contingentium. Alij tamen Philosophi indifferenter vsi sunt vocabulis artis & scientie, ut videre est apud Cicer. in quest. Academ. ubi scientiam definit.

C A P V T. V. De intelligentia.

Quid est intelligentia? Est habitus mentis quo principia scientiarum cognoscimus.

Circa quid versatur intelligentia? Circa principia scientiarum & artium.

Quid sunt illa principia? Sunt noticie naturales, ex quibus rerum omnium demonstrationes extruuntur.

C A P V T.

ETHICAE.

CAPVT VI. DE
sapientia.

Respond. Olauus Ericius Suecus.

Quid est sapientia? Est, ut desinit A-
rist, intelligentia & scientia rerum pra-
stantissimarum.

Circa quid versatur? Circa res om-
nes, quae sub hominis cognitionem cadere
possunt.

Quis verè potest dici sapiens? Qui
res universas ita contemplatur, ut omnium
rationes reddere possit.

Quomodo differunt sapientia &
prudentia? Duobus modis differunt. Sub-
iecto & obiecto. Subiectum sapientiae, est a-
nimi rationalis pars, quae dicitur *ἡ δυνάμεισι*.
Prudentiae verò est *λογιστικὴ*. Deinde, sapien-
tia versatur circa contemplationem & co-
gnitionem rerum diuinarum, necessariarum,
& utilium. Prudentia verò circa rerum
humanarum, singularium, & contingentium
deliberationem. Hinc patet sapientiam pru-
dentiae praestare.

CAPVT.

QUAESTIONES
CAPVT VII.
De Prudentia.

Quid est Prudentia? Est, ut definit Aristoteles, *Habitus verus cum ratione agens ea, quae homini bona aut mala sunt.*

Qui rectè dicuntur prudentes? Qui norunt bene de ijs rebus consultare, quae ad honestam vivendi rationem pertinent.

Circa quid versatur? Circa τὰ πρακτικὰ h.e. circa ea quae homini ad bene agendum et viuendum necessaria sunt.

Quotuplex est prudentia? Duplex: Privata, quā unusquisq; sibi suisq; rebus consultit. Et Communis, quā aliquis aliis etiam de rebus utilibus prospicit. Et illa duplex est, οἰκονομικὴ facultas regendi familiam. Et πολιτικὴ facultas administrandi Rempub.

Quotuplex est Civilis prudentia? Duplex νομοθετικὴ, facultas rectè ferendi & exponendi leges. Et πρακτικὴ facultas Reipub. negotia expediendi.

Quomodo acquiritur prudentia? Experientiā & longā observatione singularium

ETHICAE.

gularium, & assiduà rerum publicarum & privatarum tractatione.

Quomodo differt à scientia? Scientia versatur circa universalia: Prudentia circa singularia.

CAPUT VIII.

Est ne Civilis scientia & prudentia idem habitus? Minimè. Nam inter se tribus modis differunt. Subiecto, obiecto, & fine. Subiectum civilis scientia est voluntas. Prudentia est intellectus. 2. Obiectum Ethices est Bonum, Prudentia est verum. 3. Finis Ethices est definire virtutes. Prudentia est circumstantias prescribere. Quot numeratur Prudentiæ Ministræ? Tres, εὐβουλία, σύνεσις & γνώμη.

Quid est εὐβουλία? Est quaedam consilii rectitudo, quā bonum nobis propositum commodis honestisq; viis consequimur: Ea q; est vel absolutè bona, quæ ad ipsam felicitatem: vel particulariter bona, quæ ad certum bonorum genus consequendum pertinet.

Quid

Q U A E S T I O N E S

Quid est *σοφία*? Est habitus quidam ex vera opinione iudicandi de ijs rebus, quae à prudentibus viris constitutae sunt.

Quid est *ᾠμή*? Est verum ac rectum iudicium viri aequi & boni, de dictis & factis hominum.

C A P U T IX.

de Solertia.

Quid est solertia? est naturalis quaedam vis excogitandi & investigandi ea, quae ad propositum nostrum consequendum faciunt.

Quotuplex est solertia? Duplex bona, quae bona Media ad finem consequendum excogitat. Et mala: quae mala media pro fine obtinendo venatur.

C A P V T X.

Quid praeterea de prudentia obseruandum? Hoc praesertim, quod nulla virtutes possunt prudentia carere, sicuti nec prudentia VIRTUTE: Ergo ut omnes artes communi quodam vinculo inter se continerentur, ita quoque VIRTUTES, suavisima quodam concordia, & quasi concentu quodam Musico consentiant.

LIBER.

ETHICAE.
LIBER VII.
Ethicorum,

Respond. Michael C. Cronelius.

CAPVT I.

Quid est virtus Heroica? *Est habitus animi non humana industria acquisitus, sed à Deo tributus, ad tales actiones prestandas, quæ vires humanis superant: Ita appellatur, quia eo præditi, olim pro semideis habitati sunt.*

Quod vitium cum hac virtute pugnat? feritas ἀγριότης, quo vitio homo omni humanitate deposita, ferarum mores sequitur: ut sanguinem humanum haurire, crudis carnibus vesci.

In quibus virtutibus deprehenditur feritas? In continentia.

CAPVT II. DE
Continentia.

Quid est continentia? *Est virtus per quam prauæ cupiditates ratione reguntur.*
Quid

Q U A E S T I O N E S

Quid est Incontinentia? Est vitium, quo contrarationem à prauis affectibus & cupiditatibus inviti ad peccandum pertrahimur.

Circa quid versatur incontinentia? Circa voluptates corporis.

Versatur ne temperantia & intemperantia circa idem obiectū? Ita, sed diuersimode, Nā intēperans ex proposito voluptatib. indulget; Incontinens verò prater intentionem animi sui, victus voluptatibus, eas sequitur.

Quid est patientia? est virtus, quā honestatis & utilitatis causa, res arduas & difficiles sponte diu perferimus.

Quid est Mollities? Est vitium, quo nullos labores aut dolores ne minimos quidem, honestatis gratia perferre volumus.

C A P V T. III.

Quotuplex est voluptas? Duplex: Naturalis, & non naturalis, sunt & intermedia.

Quotuplices sunt naturales voluptates? Duplices, quaedam omni animantium generi iacunda sunt, ut voluptates ex cibo, potu &

ETHICAE.

& vivere. Quadam verò aliquibus, vel hominibus, vel animantibus pro diversitate nature, & temperamenti iucunda sunt.

Quæ est varietas voluptatum naturalium? Aliæ vocantur Beluinae, quæ Beluis magis, quàm hominibus competunt, aliæ morbose, quæ ex morbo contrahuntur, ut mulieres gravida delectantur pice, carbonibus, & alijs rebus.

Quomodo differunt temperans & continens? Temperans cupiditates habet paucas, easque rectæ rationi consentaneas. Continens verò cupiditatibus flagrat improbis, quas rectæ ratione coercet.

Potest aliquis dici incontinens secundum omnes voluptates? Nequaquam, nemo enim propter solam cupiditatem, sed propter nimiam voluptatum cupiditatem dicitur incontinens. Deinde, propter voluptates non necessarias, & non naturales nemo propriè dicitur incontinens, sed secundum quid, eius nempe rei respectu, quam immoderate expetit.

F C A P V T.

QUAESTIONES
CAPVT IIII.

Vtrum incontinentia
iræ, est peior cupiditatis?

*Cupiditatis incontinentia peior est
ira : Nam à voluntate profiscitur :
ira verò ex natura vitio, ut apparet
in biliosis.*

Vtrum feritas est majus
malum quàm vitium morale?

*Etsi feritas est detestabilis, tamen vi-
tium Morale est majus malum,
quia plus nocimenti infer-
re potest, quàm
illa.*

CAPUT

ETHICAE.
CAPVT V.

Quomodo differunt temperantia, intemperantia, continentia, incontinentia, tolerantia & mollities?

Temperantia & intemperantia sunt habitus longo usu acquisiti. Continentia vero & incontinentia, item tolerantia & mollities sunt saltem imperfecti habitus.

Quomodo aliàs differunt?

Forma agendi, Nam temperans & intemperans consultò agunt. Contingens vero & incontinens ex affectu. Denique objecto, quia intemperantia non solum circa voluptates, sed etiam circa dolores versatur. Incontinentia vero solum circa voluptates.

Quot sunt species incontinentiæ? Duae, una dicitur precipitantia. Altera infirmitas.

F 2

Qua-

Q U A E S T I O N E S

Quotuplex est mollities? Duplex. Voluntaria, quæ nostrâ culpâ contracta est. Et involuntaria, quæ à natura orta est.

Uter deterior intemperans an incontinens? Intemperans longè deterior est incontinente, quia ipse datâ operâ peccat, incontinens verò præter animi sui propositum.

C A P U T VI.

Respond. Daniel Marchor?
Iglaviensis.

Q V o modo differunt continēs & pertinax? Continens patitur se melioribus rationibus à sua sententia abduci. Pertinax verò in sua sententia firmiter persistit, nec patitur se ullis rationibus ab ea dimoveri, græcis vocatur ἰχυρογνώμων.

Quotuplices sunt pertinaces? Triplices. Quidam dicuntur ἰδιογνώμονες, qui suas opiniones pertinaciter tueri laborant. Quidam ἀμαθεῖς indocti, qui opiniones suas deponere nolunt, licet eas nesciunt defendere. Quidam ἀγροκοί, rudes, agrestes.

C A P V T

ETHICAE.

CAPUT VII.

POtest ne incontinens dici prudens? Nulla
modo, quia incontinens sponte malè agit,
indulgento malis cupiditatibus. Vir prudens
nunquam sponte peccat. Deinde, quia omnis
prudens est vir bonus. Incontinens verò non
potest dici vir bonus.

Potest ne incontinens dici impro-
bus? Minimè, quia non consultò, sed tan-
tum ex quadam animi perturbatione peccat.

CAPUT VIII.

Quid de voluptate iudicas? Volu-
ptas quaedam potest inter bona numera-
ri, quia cum Bono cognitionem habet, sed non
potest dici *SUMMUM BONUM*, quia
summum bonum est ultimus finis hominis.
Voluptas verò non est finis hominis.

Quare pleræque censentur malæ?
Quia turpes sunt, & non solum valetudi-
nem offendunt, sed etiam famam ledunt, &
facultates exhauriunt.

F 3

Quæ

Q U A E S T I O N E S

Quomodo definitur voluptas ab Aristotele? *Est operatio non impedita ab habitu promanans, qui est secundum naturam.*

Potest ne ex hac definitione aliqua voluptas dici Bonum? *Maximè. Quia cum voluptas dolori, qui omnium consensu malum est, & propterea fugiendum, opponitur, sequitur Bonum dici posse. Deinde si nulla voluptas esset Bona, tum neq; voluptas quam vir bonus ex suis virtutum actionibus percipit erit bona.*

C A P U T IX.

Voluptates corporis possunt ne bonæ dici? *Possunt, sed non simpliciter bonæ, sed quatenus ad corporis sustentationem & sobolis propagationem faciunt, & in iis modus servatur.*

Quomodo probas voluptates animi esse perfectiones voluptatibus corporis? *1. Quia subjectum habent prestantius, animum nempe hominis. Deinde, quia ex iis rebus, quæ naturæ suæ jucunde sunt percipiuntur: corporis voluptates ex rebus quæ per accidens jucunde sunt.*

Tantum de septimo libro.

LIBER

ETHICAE.
LIBER VIII.

*Respond. Conradus Schattenbergius
Holsatus.*

CAPVT I.

Quid tractat Aristoteles in hoc li-
bro? Ipse tantum de Amicitia agit.

Cur de amicitia agit? Quia illa non
solum ad bene beatèque vivendum confert,
sed in omni fortunà cuius est necessaria ho-
mini, adolescentibus, adultis, & senibus, di-
uitibus, & pauperibus. Civitatibus etiam
valde necessaria est, quia per eam constitui-
untur, conservantur, & consistunt. Vbi enim
amicitia est, ibi nullus locus injuriarum.

Quid est amicitia? Est, ut definit Ari-
stoteles, benevolentia non latens, in mutuà
affectione consistens. Vel est mutuus quidam
amor sive benevolentia, quae vel virtutis
vel voluptatis, vel commodi causà suscipitur,
mutuūq; declaratur officiis.

Circa quid versatur? Circa φιλῶν
amabile, hoc est: omne id quod amore di-
gnum est.

F 4

Vnde

Q U A E S T I O N E S

Vnde est amicitia? Non est ab indigentia, aliàs pauperes amicissimi essent: sed est à natura, quod videre liceat in brutis, quæ prolem suam miro amore complectuntur: similiter ex sógya& q&u&in& in hominibus.

C A P V T I I.

Q Votuplex est amicitia? Duplex. Vera, & simulata. Vera, est quæ tantum virtutis causa expetitur. Et vocatur honesta, ex objecto.

Qualis est illa amicitia? Perfecta est, quia nunquam dissoluitur nisi per mortem, & tantum illa inter Bonos locum habere potest, ergo etiam rara amicitia dicitur.

Quid est simulata? Quæ voluptatis aut utilitatis gratia expetitur.

Qualis est illa amicitia? Imperfecta, & instabilis, quia facile ob levissimas causas, cessante nimirum voluptate, & utilitate, quæ ex ea proveniebant, dirimitur: Et hæc amicitia ex objectis suis, in SENIBVS dicitur UTILIS. In IUVENIBVS IVCVND A amicitia.

Quid

ETHICAE.

Quid ad veram amicitiam requiri-
tur? Convictus & conversatio, quia sine con-
versatione amicitia demonstrari nequit. De-
inde qui parum conversantur, eorum amici-
tia & conjunctio facile discinditur.

CAPUT III.

POSSUNT absentes se mutuo amare?
Possunt, sed eorum amor rectius benevo-
lencia quàm amicitia dicenda est, interval-
la locorum, et si amicitia non penitus tollunt,
tamen Labefaciunt.

Sunt ne Senes apti ad amicitiam colendam?
Philosophus negat, quia Morosi & avari sunt,
quibus vitis ad jucundam conversationem
inepti redduntur.

Potest aliquis cum pluribus colere ami-
citiam? Discernendum inter veram & per-
fectam amicitiam, quæ tantummodo inter
duos esse potest, qui se mutuo amant propter
virtutem. Et inter amicitiam, jucundam &
utilem, quæ potest habere plures amicos.

Quæ est ratio? Quia in vera amici-
tia, alter alteri vehementer placere studebit

F S Unus

Q U A E S T I O N E S

unus autem pluribus placere nequit, imò qui
studet omnibus placere, is id consequitur, ut
nemini placeat: ut dicitur: Qui omnibus
est amicus, is nulli est amicus.

C A P V T I I I I.

Quomodo appellatur amicitia ab
Aristotele inter pares? Amicitia ἢ ἰσότης
in aequalitate, quæ est inter amicos, qui
sunt dignitate, ætate, & vite conditionibus
æquales.

Quomodo vocatur amicitia inter Regem
& subditos: Dominum & servos, parentes &
liberos? Amicitia ἢ ὑπεροχή in excellentia.
Quia est inter eos, quorum alter dignitate
ætate, & vite conditione alterum excellit.

C A P V T V.

Quid præterea in amicitia notan-
dum? Amor duplex in amicitia conside-
randus, Activus, quo alios amamus, & passi-
vus, quo ab altero amamur.

Vicem

ETHICAE.

Vtrum præstat amari quàm honorari?
Melius est amari quàm honorari, quia amor propter se expetitur, honor verò propter aliud. Amor enim est internum virtutis intuitum. Honor est externum bonæ opinionis signum.

Vtrum amicitia consistit potius in amare quàm in amari? *Amititia magis consistit in amare, quàm in amari, quod exemplo matrum probatur, quæ insigni amore suos infantes complectuntur, à quibus vicissitudinem amoris, propter rationis defectum non postulant.*

Potestne amicitia dici societas?
Potest, propter cognationem illam, quæ est inter amicitiam & iusticiam: amicitia n. pars iusticiæ est, quæ cum tantum ad eos pertinet, qui societate aliqua sunt conjuncti, sequitur amicitiam esse societatem.

CAPVT. VI.

Respond. Nicolaus Ericius.

Quot sunt species societatis ciuilis bonæ? *Tres: hæc idem regia gubernatio,*

QUAESTIONES

natio, ubi imperium est penes unum, qui ex legibus regat. ἀριστοκρατία h. e. Optimatum potentia, ubi regunt illi, qui ceteris prudentia, iusticia & alijs virtutibus antecellunt. Et τιμοκρατία Censualis potestas, h. e. ubi regunt ditiores.

Quot sunt species Reipub. malæ? Similiter Tres. Tyrannis, ubi Imperium est penes unum, non qui ex legibus, sed qui pro voluntate et libidine imperat: ὀλιγαρχία dominatus paucorum. Et δημοκρατία popularis administratio, ubi omnia in Repub. ex nutu populi administrantur. Vt harum pessima est Tyrannis, sic optima est forma gubernatio Regia, si modo Rex talis est, qualis esse debet.

CAPUT VII.

Dic mihi qualis sit amicitia in bonis formis societatis? In regia gubernatione, & Aristocratia est amicitia ἐν ὑπεροχῇ, in excellentia beneficiorum. In τιμοκρατία verò est ἐν ἰσότητι in equalitate.

Qualis est in viciosis formis amicitia? Nulla aut perexigua est, quia in illis ferè nulla

ETHICAE.

Nulla est bonorum communio, ideo nullū ius,
& per consequens nulla amicitia est.

CAPUT VIII.

Quæ est causa paternæ amicitiae?
Φιλαντία, cum parentes amant liberos
tanquam aliquid sui, ac vicissim filii hono-
rant parentes tanquam ex iis, ex quibus pro-
creati sunt. Hac tamen diversitate, quod pa-
rentes magis ament filios, quàm ab iis amen-
tur.

Quæ est causa fraternæ amicitiae?
partim paterna, partim communis educa-
tio, ætas æqualis, convictus assiduus, coli-
turq; iisdem officijs, quibus amicitia sode-
lium.

Quæ est causa amicitiae coniugalis?
Sobolis propagatio, ac mutuū auxilium, co-
pulatur enim communi prole, & pignore li-
berorum.

CAPUT IX.

Possunt ne quærelæ habere locum
in amicitia? In amicitia honesta, h. e. quæ
virtutis causâ contracta est, locum habere
neque-

Q U A E S T I O N E S

nequeunt, sed in amicitia simulata, h. e. qua voluptatis aut commoditatis gratia ini-
ta est.

Quando fiunt quærelæ in hac? Quando
is, qui beneficium accepit, non tantum retri-
buit, quantum is qui contulit sperabat se ac-
cepturum.

Tantum de octavo libro Ethicorum.

L I B E R IX.

Ethicorum.

*Respond. Iohannes Michaelius
junior.*

C A P V T. I.

Quid in amicitia debemus principi-
bus, parentibus, fratribus cognat-
is, & amicis? Principibus debemus obedi-
entiam & cultum, parentibus alimenta siue
nutritionem & honorem. Fratribus non
solum communicationem externorum bono-
rum, sed etiam ~~etiam~~ ^{etiam} monendi & objur-
gandi. Cognatis ornamenta & commoda.
Amicis bene velle & facere, idem cum ipsis
sentire

ETHICAE.

sentire, salutem eorum studere, eorum consuetudine delectari, illisq. compati.

Licet ne disrumpere amicitiae vincula? Ita, Amicitia illa quae voluptatis aut utilitatis causa contracta est, facile dirimitur, cum amici desinunt incundi & utiles esse. Et illa quae virtutis gratia contracta est, licet firmior sit, tamen quando alter deseruerit virtutem colere, & sit improbus, nec correctionibus locum dare velit, dirimitur.

An amico magis quam viro bono gratificandum? Circumstantiae consideranda sunt: Si enim amicus in vita discrimine constitutus fuerit, ipsi magis, quam alteri viro bono seruiamus.

CAPUT II.

DEbet ne vir bonus esse φίλος? Maximè. Si φίλος pro eo usurpatur, qui omnia sua consilia, facta, & dicta eò refert, ut iustus & modestus non solum erga se, sed etiam erga alios sit, potest hoc concedi. Mali verò φίλοι dici nequeunt, quia de veris ani-

m;

Q U A E S T I O N E S

in bonis acquirendis non laborant, sed tantum externa bona sectantur.

Quid requiritur ad amicitiam seruandam? Benevolentia, quae ita ab amicitia differt, quod amicitia sit aperta & actiuosa. Benevolentia verò occulta & ociosa: necessaria est in amicitia, quia est principium amicitiae.

Quid Deinceps facit ad amicitiam? Concordia, quae tantum locum habet inter bonos, qui semper concordiam student, non verò inter malos, qui non tantum male inter se conueniunt, sed etiam animum instabilem & fluctuantem habent.

Quod est tertium quod ad amicitiam requiritur? Beneficentia, non enim satis est bene velle amicis, sed etiam bonam nostram voluntatē factis & re ipsa comprobare debemus.

C A P U T III.

Vtrum Beatus indigeat amicis? Maxime: si enim, Beatus amicos non habeat, tum omnibus bonis non abundet, quia amici omnium bonorum praestantissimi. Sed hoc

ETHICAE.

hoc sciendum ipsum nō aequè indigere amicis iucundis & utilibus, atq; honestis, qui jure merentur amici nomen: Et de illis rectè dicitur, amicus est tanquam alter idem.

Quomodo appellandi sunt qui pluribus delectantur amicis? ἄρεσκος h. e. blandi dicendi sunt, non verò amici, quia omnib. ἄρεσκος h. e. placere cupiunt. Honestà enim amicitia πολυφιλία non admittit, ut supra dictum lib. 8. cap. 3.

CAPUT IIII.

AN magis in aduersis quàm in secundis rebus conciliandi amici? In utraq; fortuna. In aduersis necessarij, consilij & auxiliij gratià. In secundis rebus, ut honestà suà consuetudine nos exhilarent, atq; habeamus cum quibus virtutes exerceamus.

Quales amici in utraq; fortuna comparandi? Honesti amici. Sed considerandum, quod in aduersis rebus utiles requiruntur, qui nos iuuare possunt. In secundis vero rebus, iucundi.

G

CAPUT.

Q U A E S T I O N E S

C A P V T V L T I M V M

Quare in amicitia requiritur con-
uersatio? *Quia maxima amicitia vis
in usu consistit, qui est ut amici mitissimum
vultum contempleris. Deinde quia omnis so-
cietas requirit aliquam conuersationem.*

Quotuplex est conuersatio? *Da-
plicem constituit Philosophus lib. 9. cap. 12.
unam bonorum, quā meliores reddimur, &
igitur expetenda. Aliam malorum, quā de-
teriores reddimur, & propterea fugienda. De
qua sic Menander. Si cum sapientibus con-
uerferis, sapiens euadas. Si cum stultis, stul-
tus fias.*

L I B E R X.

Ethicorum Aristotelis,

Respond. Conradus Schattenbergius.

C A P V T I.

Quid tractat Aristoteles primo in
hoc libro? *De voluptate.*

Quæ

E T H I C A E.

Quæ fuerunt Philosophorum opi-
niones de voluptate? Quidam statue-
runt, eam summum bonum esse, & proinde
expetendam esse, quidam verò voluptatem
rem malam dixerunt. & ideo fugiendam.

Quæ fuit Eudoxi opinio de volu-
ptate? ipse cum Epicuro statuit volupta-
tem esse summum Bonum.

Quibus nitbatur argumentis?
Hisce præcipue. 1. Quia ab omnibus animali-
bus brutis & ratione præditis expetitur. 2.
Quia opponitur dolori. 3. Quia per se expe-
tatur.

C A P V T. II.

Quid Platonici ad hæc. respondent?
Ita respondent, voluptatem non propte-
rea statuendam summum bonum, quia ab o-
mnibus animalibus expetitur, nam inter-
dum etiam malum desiderant.

Quid Aristoteles ad hæc? Ipse re-
sponsum hanc tanquam infirmam reijcit,
quia non tantum bestia & imperiti, verum
etiam sapientes & viri boni voluptatem ex-
petunt.

G 2

Quid

QUAESTIONES

Quid Platonici ad secundū respondent?
*Negant id Bonum esse quod malo opponitur,
siquidem Malum etiam Malo opponitur, ut
Avaritia prodigalitati.*

Quid Aristoteles ad hæc? *Aristoteles per instantiam eam reijcit hoc modo:
Si voluptas dolori opponitur, ut malum malo,
igitur aequè mala, & fugienda, ut dolor. Sed
Platonici eam non ita fugiunt, sicut dolorem,
ergo eam opponunt dolori, ut malum malo*

Quid ad ultimum argumentum respondent Platonici? *Probant voluptatem non ergo esse summum Bonum, quod accessione alterius Boni potest fieri melior.
Summum bonum dicitur id, quod nullius boni accessione potest fieri melius.*

Qui? Aristoteles ad hæc? *Ipse hanc Boni descriptionem planè reijcit.*

CAPVT III.

Vnt ne omnes voluptates simpliciter bonæ? Non sunt ut voluit Eudoxus, quia sic nullum esset discrimen inter voluptatem quā affert adulator, & Sincerus & amicus. Deinde

ETHICAE.

inde quoduis inhonestum facinus admittendum esset, modo aliqua ex eo peteretur voluptas.

Est ne voluptas motus ut dixit Plato ? Non, quia neque velocitas, neque tarditas, quae sunt propriae affectiones motus, voluptati competunt.

Est ne voluptas generatio? Minime, quia per generationem nova aliqua substantia generatur ex corruptione prioris. Sed per voluptatem nulla substantia generatur, aut corrumpitur.

Quid tum dicis voluptatem esse ? Est nostrarum actionum consequens quadam perfectio, quam singulari quadam suavitatem commendat.

CAPUT IIII.

IN quibus consistit felicitas seu beatitudo? Non in solo habitu consistit, alioquin dormientes, egrotantes, & inopia conflantes, dicerentur Beati, sed in habitus functione, siue in virtutis usu, cum prosperitate vitae perfectae, conjuncto.

G 3

Quo.

Q U A E S T I O N E S

Quotuplex est felicitas? Duplex: Contemplativa, quae in contemplatione rerum praestantissimarum versatur, Et activa, quae in civium virtutum studio & exercitio consistit.

Quae nam harum est praestantior? Ut contemplativae virtutes activis sunt excellentiores, ita felicitas contemplativa, activa praefertur.

Cur in contemplatione felicitas humana collocatur? Quia illa contemplatio omnibus actionibus humanis praestat, idcirco in ea non immerito beatitudo collocari potest.

C A P U T. V.

Respond. Johannes Iacobi Hojerus.

Cur homo theoricam vitam expetere debet? Quia illa proximè ad vitam divinam accedit, & homini maximè competit. Nam per eam homo maximè vivit, secundam eam partem, quae in eo est.

ETHICAE.

est praestantissima, nempe secundum animam.

At quidam dicunt mortalem debere mortalia curare, & non in diuina inquirere? *Rectè dictum est, si homo totaliter mortalis esset, sed quia secundum praestantissimam sui partem, animam nempe, immortalis est, sequitur ipsum secundum eam diuina & immortalia quaesiturum.*

CAPUT VI.

QUæ sunt præmia virtutis? *Virtutem Gloria, Laus, honor, diuitie, amicitia, bona fama, autoritas, immortalitas, comitantur, cum quibus perpetua quædam est virtuti confederatio.*

Cur virtus non semper habeat præmia? *Id non fit vitio virtutis, sed hominum, dum videlicet aut ingrati uniuersi, aut inuidi multi, aut inimici potentes, VIRTUTEM suis præmijs spoliant, quæ in eam collata fuerant diuinitus.*

CAPUT VII.

Est ne fatis præcepta virtutis scire, aut docere, & non agere? *Minimè. Cogni-*

G 4 tio

Q U A E S T I O N E S

tio enim virtutum nihil nobis prodest, nisi eas exercceamus. Nam non verba, sed ipsae actiones honeste, probum & honestum reddunt.

Quot requiruntur ad efficiendum virum bonum? *Tria, Natura, Doctrina & Educatio.*

Quid facit Natura? Ipsa nos aptos ad virtutem percipiendam facit.

Quid doctrina facit? Ipsa nobis virtutis naturam, pulchritudinem, & praestantiam ostendit, quae cognita facilius eam sequimur & colimus, & vitia detestamur.

Quid educatio facit? Bona educatio plurimum ad virtutem acquirendam facit.

Quare ea neglecta parum doctrina & natura prod. se nobis possunt.

Quotublex est educatio? Duplex, Privata, privatim, vel per parentes, vel praecept. s. Et publica, quae fit publice, per Magistratum.

C A P U T U L T I M U M .

Quid ad utramque educationem requiritur? *Leges honestae, quibus non modo.*

ETHICAE.

modo iuvenes virtuti & honestis actionibus
assuefiunt, verum adulti etiam in iis exco-
luntur & confirmantur.

Quare leges requiruntur? Quia in
legibus est vis quadam cogendi homines ad
virtutem colendam, & vitia fugienda.
Et tantum de scientia morali.

τῷ θεῷ δόξα.



G 5 EPI.

Epigramma.
IN EPITOMEN ETHI-
CES HVMANISSIMI AC
DOCTISS. VIRI, DN. M. CAROLI
GEORGII BANGII
Dani.



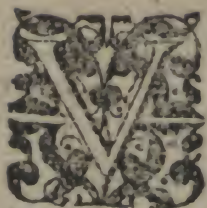
*Ut modo naturæ vires ac abdita MUNDI
Ex ipsis SOPHIAE fontibus
hausta dabas,
Nunc quoque vivendi præcepta salubria tra-
ctas.*

*Vt Mores animi convenienter eant.
Perge tuis studiis, VIR docte, inovare inventam
Sic Patriæ fies fida columna tuæ.*

V Wolfgang Frantzius S. S.
Theologiæ Doctor, Historiarum
Professor public. & pro tempo-
re Collegii Philosophici Deca-
nus, in Inclita Academia Vi-
tebergensium.

Aliud

Aliud ad eundem M. Carolum
G. Bangium.



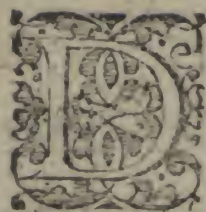
Ita data est homini, pariter sine pignore
porcis,
Contigit ambobus vivere posse
simul.

Ille sed aeterno virtutis lumine splendet,
Hæc sætet semper contumulata luto.
Quisq; igitur tenuit VIRTUTEM, quisq; furenti
Doctrinam MORVM discere mente negat?
Instar scitigeri, claudit sua tempora, porci.
Atq; SVIS vitam moribus ipse refert.
Qui sociam vitæ VIRTUTEM exoptat habere,
Nescius hic mortis, Mortuus, usq; vivit.
Quare si cupias animum virtute polire,
Vt Latè semper fama per ora volat.
Huc aderis: cupida tu mente revolve libellum
Quem tibi succinctum BANGII Secce, dabit
Omnia quæque docent, STAGIRITIS pagina multa,
Hic breviter capias, quod cupis, inde feras.
Perlege, crede mihi, decies legisse iuvabit
Sic tandem discas, quod didicisse iuvet.

M. Ianus Georgius Stafvan-
grius Norvegus.

Aliud

Aliud.



Ignus honore vit est, cui commoda prome-
re semper,

Pectore sollicito, maxima cura fuit.

Invidus ipse licet soleat hac carpere,
Morus,

Attamen haud rabido dente nocere queat.

Est etenim meritò non ultima gloria rerum,

Ille placere bonis, nolle placere malis.

O igitur, BANGL, Zoili non verba vereris,

Huius ab arbitrio non tua scripta vigent.

Sed predesse bonis cupias: fiat tibi tandem

Sic placuisse bonis, displicuisse malis.

ab

Olao Petræo Iemptando
Norvego.



Errata quæ irrepsêre sic
emendentur.

Fol. A. 3. faci. 1. lin. 12. lege gratiam pro gloriâ.

fol. D. 2. facie. 2. linea 8. lege magnas, pro vo-
ce parvas.

fol. D. 3. facie 1. lin. 6. lege omnia.

fol. D. 8. facie 2. lin. 19. lege Triplex: naturalis,
non naturalis, & intermedia.

fol. E. 8. fa. 2. lin. 19. lege Triplex Naturalis,
non naturalis, & intermedia.

fol. G. 1. fa. 1. lin. 15. post eam sententiam, in
secundis rebus; lucundi, interferatur.

fol. G. 2. fa. 1. lin. 12. pro 3. Eudoxi argu-
mento hoc substituendum, quod est prius
omissum: Id BONVM, dicendum SVM-
MVM, quod accessione alterius fit me-
lius: atqui tale est voluptas: Ergo est
SVMVM Bonum.

fol. G. 2. fa. 1. lin. 10. inter dictionem eam,
& opponunt, non interponatur.

